

**MYCOS 麦可思<sup>®</sup>**  
China Occupational Skills 高等教育·人力资源

**天津滨海职业学院**

**2018<sup>届</sup>**

**毕业生培养质量评价报告**

内部资料 禁止外传

麦可思数据有限公司

本报告撰写者：

麦可思团队

项目负责人 阳 侣 吴红丽

分析与撰写 王梦萍 王 丽 余文瀚

王 珊 舒 雅

校 对 杜晓林

数据采集 沈柯伶 赵 华 邓 艳

## 特别说明

为了科学地监测和评估本校人才培养质量、持续构建教学基本状态数据库、完善质量监控与评估体系、加强教学培养改进、提升毕业生的就业竞争力和培养质量，学校委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。由麦可思负责项目的问卷设计、问卷跟踪、数据清理、数据分析和报告撰写工作。

本项目特点在于：一是以覆盖各专业的数据为依据，具有实证科学性；二是以本校毕业生为主体、以满足社会需求为依据来评价高校人才培养质量并提出改进建议，即学生本位、结果导向的高校管理；三是评价方是高校系统外的权威专业机构，具有第三方公信力和客观性；四是采用成熟的研究方法以及先进的跟踪评价与数据处理方法。

**麦可思已将采集的原始数据及时返回给学校，原始数据中记录了每个答题者的原始答题信息，以供学校检验数据与评价的真实性，并做相关分析之用。**

麦可思作为第三方独立完成了本报告数据的采集和各指标的计算和解读，并负责数据和指标的科学性、客观性以及本报告的持续改进。任何评价都存在一定程度的样本偏差，但本报告结果具有统计的代表性。若本报告个别指标与学校统计指标存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。



Copyright © 2019 麦可思数据有限公司（MyCOS）版权所有

本报告数据库产权所有者及使用权授予者：

麦可思数据有限公司



为麦可思数据库使用授权之标识

Copyright Notice

MyCOS copyrights this report. No part of this report may be copied in any forms or means, without the prior written consent of MyCOS.

版权声明

麦可思公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有麦可思公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

如果您在项目咨询与服务过程中有任何意见，请联系建议与投诉热线：

电话：028-64631711-171

手机：18681259281

邮箱：ts@mycos.com.cn

# 内容介绍

本报告包含六部分内容：“重要发现”、“总述”、“就业质量”、“教学培养过程反馈”、“学生服务落实情况”与“院系分析”。

- 重要发现

该部分提炼主要结论与建议，总结本校工作的成效及改进方向。

- 总述

该部分从培养目标、学生发展和培养过程具体分析本校的状况，增加指标关联性分析，通过就业质量定位培养过程的问题，为学校质量保障建设、专业动态调整等提供数据依据。

- 就业质量

主要提供与就业部门相关的分析与建议。以应届毕业生就业情况反映培养质量，以及专业设置与市场需求的匹配程度。根据创新创业分析，了解毕业生创业的具体情况与创新教育的成效。该部分内容可用于支撑就业部门工作总结，或用于就业质量年报。

- 教学培养过程反馈

主要提供与教学部门相关的分析与建议。通过毕业生数据反馈教学质量，为下一阶段教学改进提供实证依据。该部分内容可为教学部门工作总结提供数据与实证依据。

- 学生服务落实情况

主要提供与学生工作部门、后勤部门相关的分析与建议。了解毕业生对于社团活动、生活服务与就业服务等方面的意见，实施工作改进。该部分内容可为学生工作或后勤部门提供总结参考。

- 院系分析

总结各院系关键指标，集中进行分析。展示各院系内专业主要指标，方便各专业进行数据查询，进行院系内部专业对比。该部分数据可用于支撑各类专业审核或评估工作。

# 目录

<b>第一部分</b>	<b>重要发现</b>	<b>1</b>
一	主要成效	1
二	改进方向	2
<b>第二部分</b>	<b>总述</b>	<b>3</b>
一	办学定位和培养目标	3
二	学生发展	5
(一)	就业与发展	5
(二)	学生指导与服务	7
三	培养过程	10
(一)	课堂教学	10
(二)	实践教学	12
(三)	第二课堂	13
<b>第三部分</b>	<b>全校总体分析</b>	<b>14</b>
<b>第一章</b>	<b>就业质量</b>	<b>14</b>
一	就业计分卡	14
二	就业情况	15
(一)	就业率	15
(二)	月收入	19
(三)	工作与专业相关度	25
(四)	就业现状满意度	29
(五)	职业期待吻合度	32
(六)	离职率	35
三	社会需求	38
(一)	职业特色	38
(二)	行业特色	39
(三)	用人单位特色	41
(四)	区域贡献度	45
四	创新创业教育达成情况	46
(一)	自主创业现状	46
(二)	创新创业教育培养	48
<b>第二章</b>	<b>教学培养过程反馈</b>	<b>51</b>
一	教学对人才培养的支撑情况	51
(一)	教学建设效果评价	51

(二)	核心课程建设效果评价.....	53
(三)	教学改进需求.....	56
(四)	师生互动.....	58
二	能力/知识/素养培养达成情况.....	60
(一)	素养培养达成情况.....	60
(二)	基本工作能力培养达成情况.....	62
(三)	核心知识培养达成情况.....	64
三	职业资格证书.....	66
<b>第三章</b>	<b>学生服务落实情况.....</b>	<b>68</b>
一	毕业生对学校的整体满意度.....	68
二	学生工作落实情况.....	72
三	社团活动参与度和满意度.....	74
四	就业指导服务落实情况.....	76
五	生活服务评价.....	81
<b>第四部分</b>	<b>主要院系分析.....</b>	<b>83</b>
<b>第四章</b>	<b>院系主要指标趋势分析.....</b>	<b>83</b>
一	国际商务系.....	83
二	国际语言学院.....	85
三	机电工程系.....	87
四	建筑工程系.....	89
五	经济管理系.....	91
六	物流管理系.....	93
七	信息工程系.....	95
八	应用艺术系.....	97
<b>第五部分</b>	<b>技术报告.....</b>	<b>99</b>
一	项目背景介绍.....	99
(一)	背景介绍.....	99
(二)	样本代表性.....	99
二	研究概况.....	103
(一)	研究目的.....	103
(二)	基础研究框架和指标体系.....	103
<b>附录：核心课程建设评价、能力及知识.....</b>		<b>104</b>

# 图表目录

<b>第一部分</b>	<b>重要发现</b>	<b>1</b>
<b>第二部分</b>	<b>总述</b>	<b>3</b>
表 1	主要行业类需求变化趋势	3
表 2	毕业生在京津地区就业的比例变化趋势	3
图 1	不同生源地毕业生在本市就业的比例	4
图 2	专业相关度变化趋势	4
图 3	有/无专业相关实习人群的专业相关度	5
图 4	毕业去向分布	6
图 5	月收入变化趋势	6
表 3	就业现状满意度及职业期待吻合度变化趋势	7
图 6	毕业生对就业指导服务的总体满意度	8
图 7	毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）	8
图 8	毕业生对母校的推荐度	9
图 9	生活服务改进需求（多选）	10
图 10	教学满意度变化趋势	10
图 11	核心课程重要度及满足度变化趋势	11
图 12	毕业前实习情况分布	12
图 13	参加社团活动的比例（多选）	13
图 14	社团活动的满意度	13
<b>第三部分</b>	<b>全校总体分析</b>	<b>14</b>
<b>第一章</b>	<b>就业质量</b>	<b>14</b>
表 1-1	就业计分卡	14
图 1-1	就业率变化趋势	15
图 1-2	毕业去向分布	16
图 1-3	各专业毕业生的就业率	17
图 1-4	月收入变化趋势	19
图 1-5	毕业生月收入区间分布	20
图 1-6	主要职业类的月收入	21
图 1-7	主要行业类的月收入	22
图 1-8	各专业毕业生的月收入	23
图 1-9	专业相关度变化趋势	25
图 1-10	毕业生选择专业无关工作的原因	26
图 1-11	各专业毕业生的工作与专业相关度	27
图 1-12	就业现状满意度变化趋势	29

图 1-13	毕业生对就业现状不满意的原因（多选） .....	30
图 1-14	各专业毕业生的就业现状满意度 .....	31
图 1-15	职业期待吻合度变化趋势 .....	32
图 1-16	毕业生认为工作不符合职业期待的原因 .....	33
图 1-17	各专业毕业生的职业期待吻合度 .....	34
图 1-18	离职率变化趋势 .....	35
图 1-19	毕业生离职类型分布 .....	36
图 1-20	毕业生主动离职的原因（多选） .....	36
图 1-21	各专业毕业生的离职率 .....	37
表 1-2	主要职业类需求变化趋势 .....	38
表 1-3	主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并） .....	38
表 1-4	主要行业类需求变化趋势 .....	39
表 1-5	主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并） .....	39
图 1-22	不同类型用人单位需求变化趋势 .....	41
图 1-23	毕业生在不同类型用人单位就业的月收入 .....	41
图 1-24	各专业毕业生的用人单位类型分布（两届合并） .....	42
图 1-25	不同规模用人单位需求变化趋势 .....	43
图 1-26	各专业毕业生的用人单位规模分布（两届合并） .....	44
图 1-27	毕业生在天津市就业的比例变化趋势 .....	45
图 1-28	自主创业比例变化趋势 .....	46
表 1-6	毕业生实际创业的职业类（合并数据） .....	46
表 1-7	毕业生实际创业的行业类（合并数据） .....	46
图 1-29	毕业生自主创业的动机分布（合并数据） .....	47
图 1-30	毕业生自主创业的资金来源分布（合并数据） .....	47
图 1-31	总体创新能力培养效果变化趋势 .....	48
图 1-32	各项创新能力的重要度和满足度（合并数据） .....	48
图 1-33	毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选） .....	49
图 1-34	创新创业教育改进需求（多选） .....	49
图 1-35	创业教育对毕业生创业能力、知识和素养方面的影响 .....	50
图 1-36	毕业生认为对自主创业帮助最大的活动分布（合并数据） .....	50
<b>第二章</b>	<b>教学培养过程反馈 .....</b>	<b>51</b>
图 2-1	教学满意度变化趋势 .....	51
图 2-2	各专业毕业生对教学的满意度 .....	52
图 2-3	核心课程重要度变化趋势 .....	53
图 2-4	核心课程满足度变化趋势 .....	54
图 2-5	主要专业核心课程有效性综合评价 .....	54
表 2-1	主要专业核心课程有效性综合评价对应表 .....	55
图 2-6	教学各方面改进需求（多选） .....	56

表 2-2	教学改进需求重点关注专业	56
图 2-7	工程类专业实习和实践环节改进需求（多选）	57
图 2-8	其他类专业实习和实践环节改进需求（多选）	57
图 2-9	毕业生与任课教师课下交流程度	58
图 2-10	各专业毕业生与任课教师课下交流程度（两届合并）	59
图 2-11	工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）	60
图 2-12	其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）	61
图 2-13	基本工作能力培养效果变化趋势	62
表 2-3	主要专业类毕业生最重要的前 3 项基本工作能力及培养效果（两届合并）	63
图 2-14	核心知识培养效果变化趋势	64
表 2-4	主要专业类毕业生最重要的前 3 项核心知识及培养效果（两届合并）	65
图 2-15	毕业生获得职业资格证书的比例	66
图 2-16	各专业毕业生获得职业资格证书的比例	67
<b>第三章</b>	<b>学生服务落实情况</b>	<b>68</b>
图 3-1	毕业生对母校推荐度变化趋势	68
图 3-2	各专业毕业生对母校的推荐度	69
图 3-3	应届毕业生对母校满意度变化趋势	70
图 3-4	各专业毕业生对母校的满意度	71
图 3-5	学生工作满意度变化趋势	72
图 3-6	学生工作改进需求（多选）	73
图 3-7	参加社团活动的比例（多选）	74
图 3-8	社团活动的满意度	75
图 3-9	毕业生获得第一份工作的渠道	76
图 3-10	毕业生对就业指导服务的总体满意度	77
图 3-11	各院系毕业生对就业指导服务的总体满意度	78
图 3-12	毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）	79
图 3-13	毕业生对母校求职服务的有效性评价	79
表 3-1	各院系毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）	80
表 3-2	各院系毕业生对母校求职服务的有效性评价	80
图 3-14	生活服务满意度变化趋势	81
图 3-15	生活服务改进需求（多选）	82
<b>第四部分</b>	<b>主要院系分析</b>	<b>83</b>
<b>第四章</b>	<b>院系主要指标趋势分析</b>	<b>83</b>
图 4-1	国际商务系主要指标综合评价	83
表 4-1	国际商务系各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）	84
表 4-2	国际商务系各专业主要指标趋势 （就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度）	84

图 4-2	国际语言学院主要指标综合评价.....	85
表 4-3	国际语言学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度） .....	86
表 4-4	国际语言学院各专业主要指标趋势 （就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度） .....	86
图 4-3	机电工程系主要指标综合评价.....	87
表 4-5	机电工程系各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度） .....	88
表 4-6	机电工程系各专业主要指标趋势 （就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度） .....	88
图 4-4	建筑工程系主要指标综合评价.....	89
表 4-7	建筑工程系各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度） .....	90
表 4-8	建筑工程系各专业主要指标趋势 （就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度） .....	90
图 4-5	经济管理系主要指标综合评价.....	91
表 4-9	经济管理系各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度） .....	92
表 4-10	经济管理系各专业主要指标趋势 （就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度） .....	92
图 4-6	物流管理系主要指标综合评价.....	93
表 4-11	物流管理系各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度） .....	94
表 4-12	物流管理系各专业主要指标趋势 （就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度） .....	94
图 4-7	信息工程系主要指标综合评价.....	95
表 4-13	信息工程系各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度） .....	96
表 4-14	信息工程系各专业主要指标趋势 （就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度） .....	96
图 4-8	应用艺术系主要指标综合评价.....	97
表 4-15	应用艺术系各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度） .....	98
表 4-16	应用艺术系各专业主要指标趋势 （就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度） .....	98
<b>第五部分</b>	<b>技术报告 .....</b>	<b>99</b>
表 1	各院系实际毕业生人数及样本构成情况.....	100
表 2	各专业实际毕业生人数及样本构成情况.....	100
表 3	各专业主要指标的样本表.....	101
<b>附录：核心课程建设评价、能力及知识 .....</b>		<b>104</b>
附表 1	主要专业的核心课程重要程度和培养效果评价（两届合并） .....	104
附表 2	基本工作能力定义及序号.....	107
附表 3	知识定义及序号.....	108

## 01

## 重要发现

天津滨海职业学院为了建立健全毕业生就业状况反馈机制，持续开展毕业生就业状况的跟踪调查，以反馈结果推动学校的人才培养改革。本年度调查面向 2018 届毕业生，共回收问卷 1017 份，样本比例为 44.3%，回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

## 一 主要成效

- 1. 毕业生积极投入到建筑业、现代服务业、制造业等多个行业领域中去。**本校 2018 届毕业生就业的行业类主要为建筑业（14.8%）、各类专业设计与咨询服务业（9.5%）、媒体/信息及通信产业（9.5%）、教育业（6.5%）、电子电气仪器设备及电脑制造业（5.6%）等，积极投入到建筑业、现代服务业、制造业等多个行业领域中去，为各行各业的发展培养了较多人才。
- 2. 超过三成毕业生在滨海新区就业，学校对本地经济发展贡献度较高。**本校近三届就业的毕业生中，均有七成及以上（分别为 72.4%、73.9%、70.0%）的人在京津地区就业，且本校近三届毕业生在天津滨海新区就业的比例分别为 37.7%、36.2%、33.2%，均超过三成。
- 3. 本校毕业落实整体情况较好。**本校近四届毕业生的就业率（分别为 89.1%、92.8%、93.0%、91.6%）均保持在九成左右，且近三届与全国高职院校平均水平基本持平（近三届分别为 91.9%、92.5%、92.5%），学校就业落实情况整体较好。
- 4. 毕业生薪资水平呈上升趋势。**本校近四届毕业生的月收入分别为 3370 元、3433 元、3821 元、4075 元，薪资水平呈上升趋势，且近两届与全国高职院校平均水平（分别为 3860 元、4112 元）均基本持平。
- 5. 就业指导服务开展情况整体较好。**本校近三届毕业生对就业指导服务的总体满意度分别为 78%、85%、87%，均高于或基本持平于全国高职院校平均水平（分别为 79%、82%、85%）。从求职服务来看，本校近两届分别有 84%、85%的毕业生在校期间接受过母校提供的求职辅导服务，且本校 2018 届毕业生对多数求职服务的有效性评价均在 85%及以上。
- 6. 教学工作开展效果较好，核心课程基本满足毕业生实际工作与学习需要。**本校近四届毕业生对教学的满意度评价分别为 89%、92%、94%、92%，均高于全国高职院校平均水平（分别为 87%、89%、90%、90%）。此外，本校近四届就业和正在读本科的毕业生对核心课程的重要度评价（分别为 79%、81%、76%、79%）略有波动，本届较上届有所回升；满足度评价（分别为 69%、68%、75%、75%）整体呈上升趋势。

## 二 改进方向

### 1. 工作与专业相关度有提升空间。

本校近四届毕业生的工作与专业相关度分别为 54%、51%、53%、58%，近三届呈上升趋势，但与全国高职院校平均水平（均为 62%）相比还存在差距，有继续提升的空间。从原因来看，本校 2018 届毕业生选择专业无关工作的主要原因是“专业工作不符合自己的职业期待”（28%）、“迫于现实先就业再择业”（26%）。

对此，一方面建议学校持续提升职业前瞻教育、职业成熟度教育相关课程的覆盖比例及授课效果，帮助毕业生在校期间合理调整自身对未来职业的憧憬与预期，不断强化学生对专业工作岗位的认识和了解；另一方面，建议学校根据社会需求及时更新调整课程设置，继续加强课堂与实践教学，优化在校培养，提升毕业生的就业竞争力。

### 2. 实习实践环节需持续关注。

本校 2018 届毕业生认为“实习和实践环节不够”（55%）是教学最需要改进的方面，需持续关注。具体来看，本校 2018 届工程类专业毕业生认为实习实践环节需要改进的地方主要是“校内生产性实训基地”（56%）、“校外顶岗实习”（55%）、“课程实验”（41%）；其他类（除工程类、艺术类之外的专业）专业毕业生认为实习实践环节最需要改进的地方是“专业技能相关实训”（77%）。

对此，建议学校持续关注实习实践环节，一方面，深入推进校企合作，为毕业生提供更多专业相关实习机会，加强专业相关实习的落实与效果；另一方面，深入了解各专业类学生对实习实践的真实需求，并有针对性地进行改进，满足学生的实际需要，从实践环节强化课程培养，进一步提高毕业生的综合能力。

### 3. 继续加强生活服务，优化学生在校体验。

本校近四届毕业生对母校的生活服务满意度分别为 88%、86%、89%、85%，在本届有所下降，且本届已低于全国高职 2018 届（88%），需要重点关注。从生活服务改进需求来看，本校 2018 届毕业生认为最需要改进的地方是“食堂饭菜质量及服务不够好”（58%），且较上届（41%）有明显上升；其后依次是“学校医院或医务室服务不够好”（41%）、“宿舍服务不够好”（37%）等。

对此，学校可根据学生反馈，更加深入地了解学生的生活所需，进一步加强对学校食堂、医务室、宿舍等相关方面的条件建设与服务管理，从而进一步提升生活方面的服务，优化学生在校生活体验。

## 02 总述

### 一 办学定位和培养目标

#### 1. 毕业生积极投入到建筑业、现代服务业、制造业等多个行业领域中去。

从就业领域来看，本校毕业生积极投入到建筑业、现代服务业、制造业等多个行业领域中去。具体来看，本校 2018 届毕业生就业的行业类主要为建筑业（14.8%）、各类专业设计与咨询服务业（9.5%）、媒体/信息及通信产业（9.5%）、教育业（6.5%）、电子电气仪器设备及电脑制造业（5.6%）等，为各行各业的发展培养了较多人才。

此外，本校近三届毕业生在各类专业设计与咨询服务业、媒体/信息及通信产业、教育业、电子电气仪器设备及电脑制造业、零售商业就业的比例有所提高，而在建筑业、金融业就业的比例有所下降，这类下降一定程度上受本校专业结构变化的影响，例如，本校 2018 届建筑工程系毕业生规模占全校总体的 12.7%，低于本校 2017 届（17.1%）。

表 1 主要行业类需求变化趋势

行业类名称	2016 届 (%)	2017 届 (%)	2018 届 (%)
建筑业	19.1	15.3	14.8
各类专业设计与咨询服务业	6.4	5.8	9.5
媒体、信息及通信产业	8.4	8.7	9.5
教育业	5.1	6.6	6.5
电子电气仪器设备及电脑制造业	2.9	4.7	5.6
金融（银行/保险/证券）业	9.8	8.9	5.6
零售商业	3.7	5.5	5.1

#### 2. 超过三成毕业生在滨海新区就业，学校对本地经济发展贡献度较高。

从就业地区来看，本校近三届就业的毕业生中，均有七成及以上（分别为 72.4%、73.9%、70.0%）的人在京津地区就业，且本校近三届毕业生在天津滨海新区就业的比例分别为 37.7%、36.2%、33.2%，均超过三成。可见，本校毕业生为京津地区的发展提供了重要的人力支撑。

表 2 毕业生在京津地区就业的比例变化趋势

城市名称	2016 届 (%)	2017 届 (%)	2018 届 (%)
天津	65.4	64.7	61.5
北京	7.0	9.2	8.5

此外，从不同生源地的毕业生来看，近三届本市生源毕业生在本市就业的比例均在九成左右（分别为 89%、93%、89%）；非本市生源毕业生在本市就业的比例（分别为 54%、50%、51%）均在五成及以上，可见本校外地生源学生在本市就业的意愿也较强。



图 1 不同生源地毕业生在本市就业的比例

### 3. 工作与专业相关度有继续提升的空间。

是否从事与所学专业相关的工作，是专业培养目标达成与否的一个重要指标。本校近四届毕业生的工作与专业相关度分别为 54%、51%、53%、58%，近三届呈上升趋势，但与全国高职院校平均水平（均为 62%）相比还存在差距，有继续提升的空间。

从原因来看，本校 2018 届毕业生选择专业无关工作的主要原因是“专业工作不符合自己的职业期待”（28%）、“迫于现实先就业再择业”（26%），学校可持续关注。

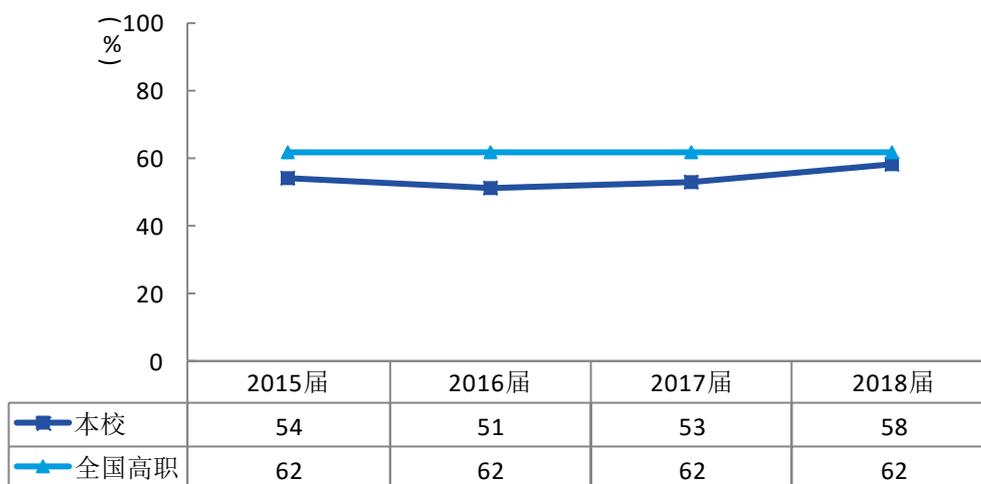


图 2 专业相关度变化趋势

此外，通过对本校数据进行检验，发现在校期间的专业相关实习经历是影响本校毕业生工作与专业相关度的主要因素。数据显示，本校有过专业相关实习的毕业生其工作与专业相关度（68%）比没有过专业相关实习的毕业生（49%）高 19 个百分点。学校可将落实专业实习作为提高专业相关度的一项措施。

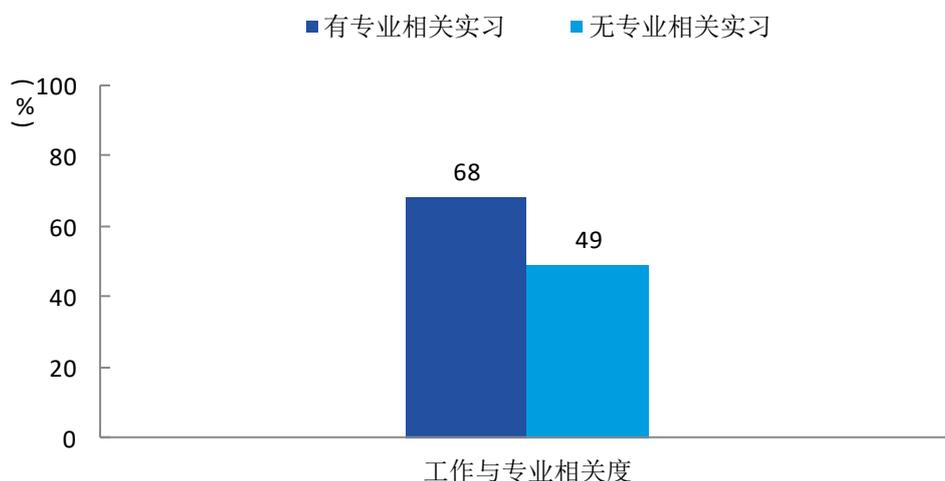


图 3 有/无专业相关实习人群的专业相关度

## 二 学生发展

### （一）就业与发展

#### 1. 本校毕业落实整体情况较好。

本校近四届毕业生的就业率（分别为 89.1%、92.8%、93.0%、91.6%）均保持在九成左右，且近三届与全国高职院校平均水平基本持平（近三届分别为 91.9%、92.5%、92.5%），学校就业落实情况整体较好。

从去向分布来看，本校近两届毕业生的最主要去向均是“受雇全职工作”（分别为 82.3%、79.8%），直接就业仍是毕业生的最主要选择。此外，本校 2018 届有 6.2% 的毕业生选择“毕业后读本科”，高于本校 2017 届（5.1%），与全国高职 2018 届（6.3%）基本持平。毕业生选择毕业后读本科的主要理由是“想去更好的大学”（47%），对于升学意愿较强的学生，学校可为其提供相应的服务，帮助毕业生顺利升学。

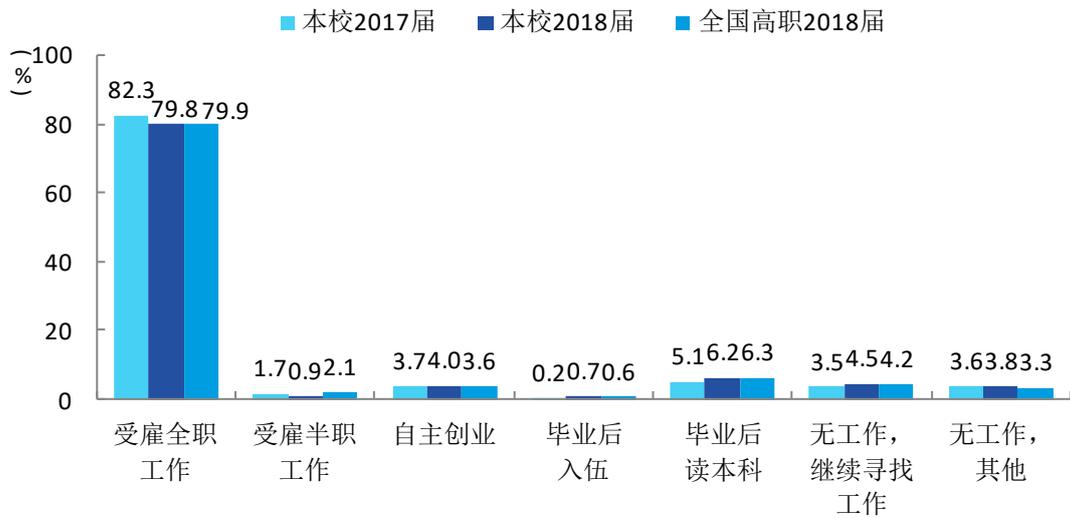


图4 毕业去向分布

注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

## 2. 毕业生薪资水平呈上升趋势，自身就业感受需要关注。

本校近四届毕业生的月收入分别为 3370 元、3433 元、3821 元、4075 元，薪资水平呈上升趋势，且近两届与全国高职院校平均水平（分别为 3860 元、4112 元）均基本持平，毕业生的市场价值得到较好体现。

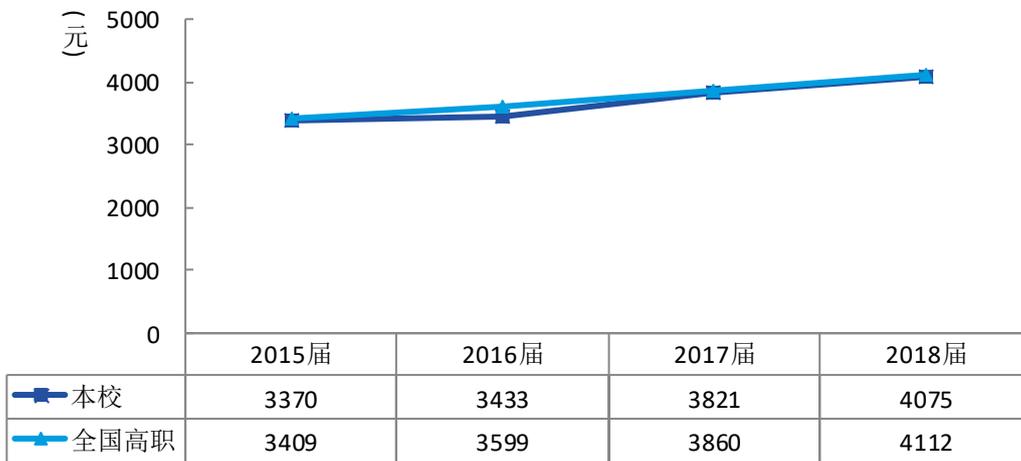


图5 月收入变化趋势

此外，就业现状满意度体现了毕业生职业认知、就业期待的实现程度，职业期待吻合度反映了大学生在校期间对职业的认知与在职场实际中的感受之间的匹配程度。本校近四届毕业生的就业现状满意度分别为 63%、66%、71%、66%，职业期待吻合度分别为 44%、47%、49%、46%，均高于或基本持平于全国高职院校平均水平（就业现状满意度分别为 61%、63%、65%、65%，职业期待吻合度分别为 44%、45%、46%、46%），毕业生的自身就业整体感受较好。

表3 就业现状满意度及职业期待吻合度变化趋势

指标	院校	2015 届	2016 届	2017 届	2018 届
就业现状满意度 (%)	本校	63	66	71	66
	全国高职	61	63	65	65
职业期待吻合度 (%)	本校	44	47	49	46
	全国高职	44	45	46	46

需要注意的是，本校 2018 届毕业生的就业现状满意度（66%）、职业期待吻合度（46%）均较上届（分别为 71%、49%）有所下降，需要持续关注毕业生的就业感受。从原因来看，本校 2018 届毕业生对就业现状不满意的主要原因是“收入低”（62%）、“发展空间不够”（51%），且本校 2018 届毕业生认为“加班太多”（27%）、“工作能力不够造成压力大”（26%）的比例较上届（分别为 18%、14%）上升较多；此外，本校 2018 届认为目前工作与职业期待不吻合的主要原因是“不符合我的职业发展规划”（43%）、“不符合我的兴趣爱好”（29%），且本校 2018 届毕业生认为“不符合我的生活方式”（16%）的比例较上届（11%）有所上升。

上述原因一定程度上反映出毕业生在进入职场之时，对职场的了解还不够充分，个人也尚未做好充分的就业准备，大学毕业生从高校进入到职场的过程是由“学生”到“社会人”转变的过程，角色的转换成为很多毕业生不能尽快适应的原因，在校期间的职业规划辅导和职业成熟度教育可以成为“学生”过渡为“社会人”的桥梁，学校可重点关注在校期间的职业规划辅导、职业成熟度教育等方面的实际成效，帮助毕业生进入职场之后尽快适应，改善其就业感受。

## （二）学生指导与服务

### 1. 就业指导服务开展情况整体较好。

**就业指导服务方面**，本校近三届毕业生对就业指导服务的总体满意度分别为 78%、85%、87%，均高于或基本持平于全国高职院校平均水平（分别为 79%、82%、85%），本校就业指导服务的开展情况整体较好。

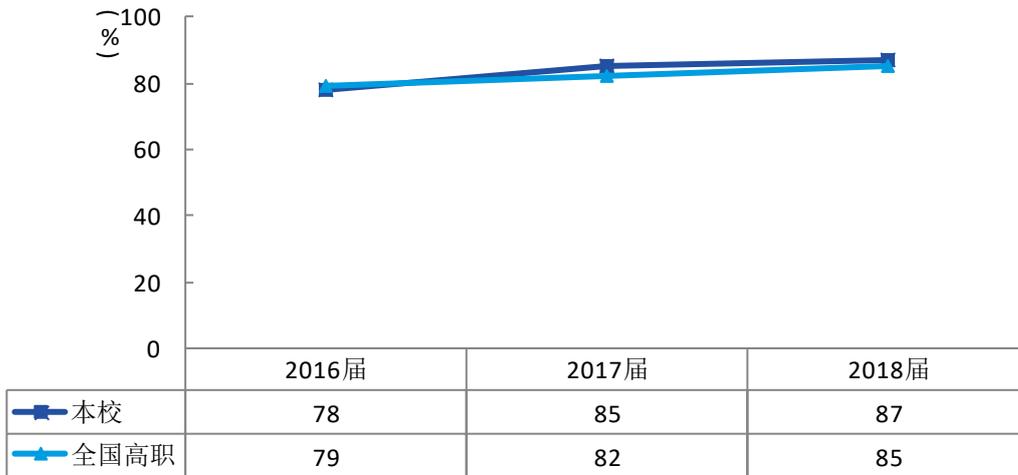


图 6 毕业生对就业指导服务的总体满意度

从求职服务来看，本校近两届分别有 84%、85%的毕业生在校期间接受过母校提供的求职辅导服务，求职服务的整体覆盖面较广。有效性评价方面，本校 2018 届毕业生对多数求职服务的有效性评价均在 85%及以上，求职服务的有效性评价整体较高。

具体来看，本校近两届毕业生接受“大学组织的招聘会”求职服务的比例（分别为 68%、65%）最大，毕业生对其有效性评价（分别为 70%、74%）有所上升。可见，本校招聘会工作开展情况整体较好，一定程度上促进了毕业生顺利落实就业。

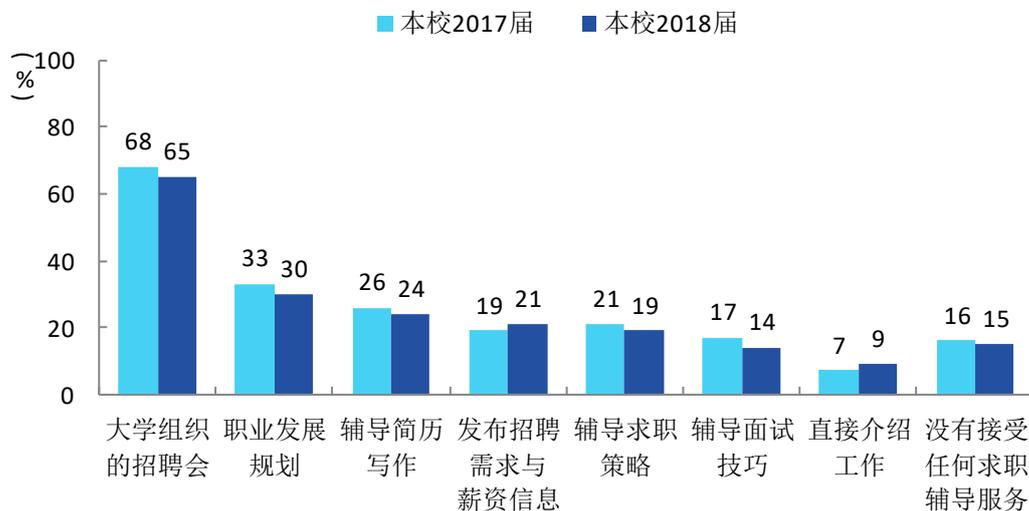


图 7 毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）

## 2. 毕业生对母校的推荐度需要关注。

本校近四届毕业生对母校的推荐度分别为 70%、67%、70%、61%，在本届有所下降，且已低于全国高职 2018 届（64%），不利于本校社会声誉的提升以及未来招生工作的开展。对于是否愿意推荐母校这一问题，本校 2018 届有 28% 的毕业生持“不确定”态度，高于本校 2017 届（21%）、全国高职 2018 届（26%）。学校可以对持“不确定”、“不愿意推荐”态度的毕业生进行深度调研，通过电话访问、座谈、微博、微信等多种途径，寻根溯源，深挖原因，重点改善，从而提高毕业生对母校的推荐度。

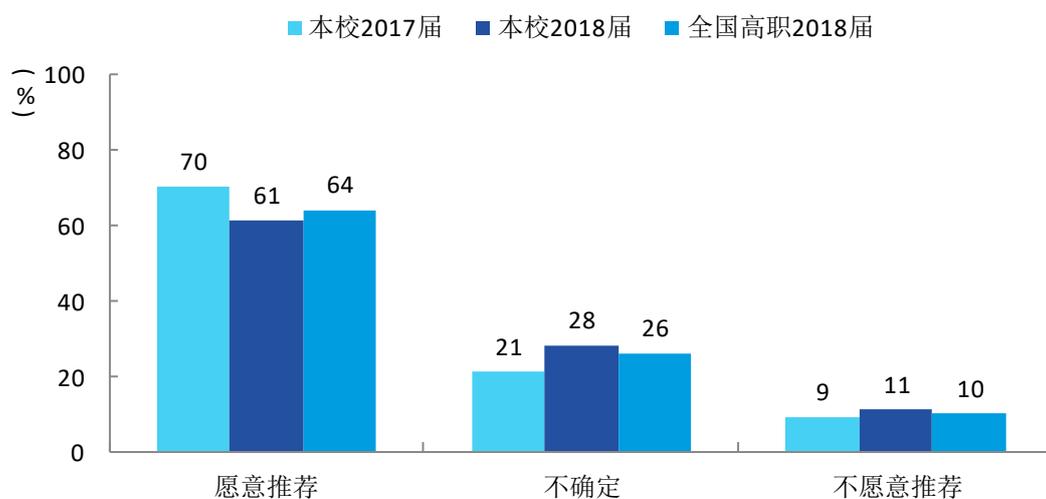


图 8 毕业生对母校的推荐度

此外，毕业生在校期间的学生工作及生活服务也会影响毕业生对母校的推荐度。本校近四届毕业生对母校的学生工作满意度分别为 87%、87%、92%、91%，整体有所上升且均高于全国高职院校平均水平（分别为 82%、84%、86%、87%），学生工作方面评价较好；本校近四届毕业生对母校的生活服务满意度分别为 88%、86%、89%、85%，在本届有所下降，且本届已低于全国高职 2018 届（88%），需要重点关注。

从生活服务改进需求来看，本校 2018 届毕业生认为最需要改进的地方是“食堂饭菜质量及服务不够好”（58%），且较上届（41%）有明显上升；其后依次是“学校医院或医务室服务不够好”（41%）、“宿舍服务不够好”（37%）等。学校可重点关注以上方面改进需求，持续优化学生在校体验。

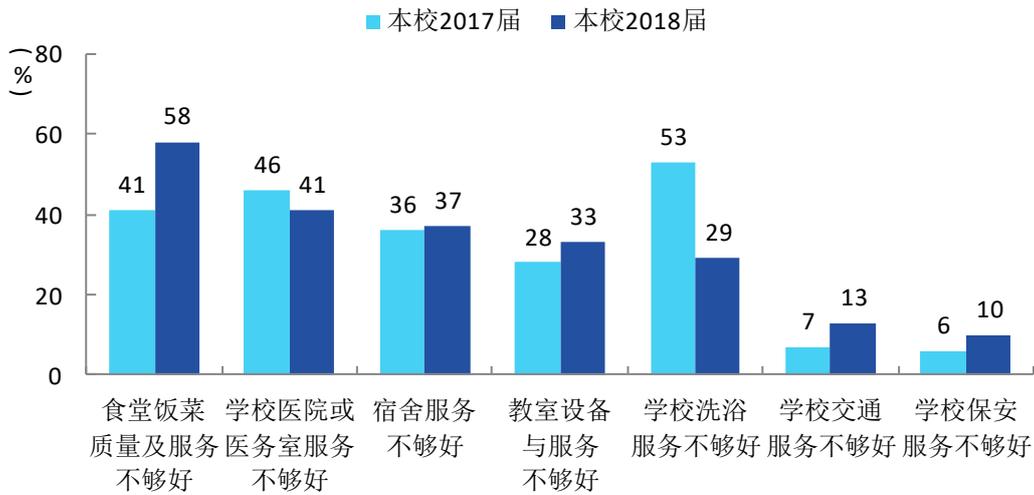


图 9 生活服务改进需求 (多选)

### 三 培养过程

#### (一) 课堂教学

##### 1. 教学工作开展效果较好。

教学满意度是对在校期间教师的教学内容、教学效果、教学方法、教师能力素质水平等方面的综合评价，是衡量教学培养的重要指标。本校近四届毕业生对教学的满意度评价分别为 89%、92%、94%、92%，均高于全国高职院校平均水平（分别为 87%、89%、90%、90%），毕业生对于学校教学工作开展效果的评价整体较高。从专业层面来看，本校电子信息工程技术、国际商务、建筑工程技术专业对教学的满意度评价均达到 100%，教学工作效果突出。

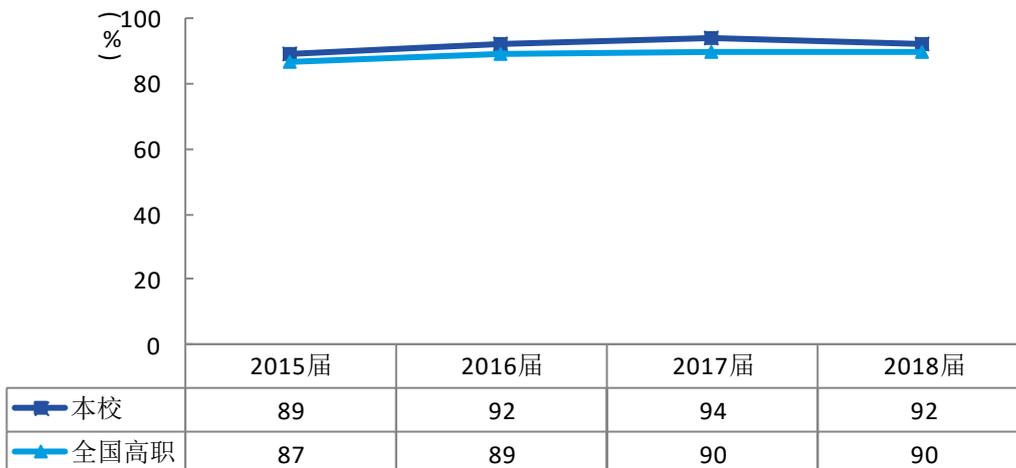


图 10 教学满意度变化趋势

但值得注意的是，本校 2018 届毕业生对母校的教学满意度（92%）较上届（94%）略有下降，学校可持续关注。从毕业生的教学改进需求来看，在课堂教学方面，本校 2018 届毕业生对“无法调动学生学习兴趣”（45%）、“课程内容不实用或陈旧”（33%）、“课堂上让学生参与不够”（31%）的改进需求相对较大。建议学校根据社会需求及时关注更新课程教学内容，从而更好地满足毕业生实际工作的需要；同时调整教学方式，让学生参与到课堂教学中来，充分调动学生的学习兴趣与热情，持续提升学校的教学满意度。

## 2. 核心课程基本满足毕业生实际工作与学习需要。

课程重要度反映了课程与实际应用领域的接轨程度，满足度反映了课程教学与实际工作或学习的需求的匹配程度。本校近四届就业和正在读本科的毕业生对核心课程的重要度评价（分别为 79%、81%、76%、79%）略有波动，本届较上届有所回升；满足度评价（分别为 69%、68%、75%、75%）整体呈上升趋势。可见，本校课程在实际工作或学习领域中较为重要，课程教学基本满足实际工作或学习的需求，为毕业生的技能提升以及职业发展奠定了良好的基础。

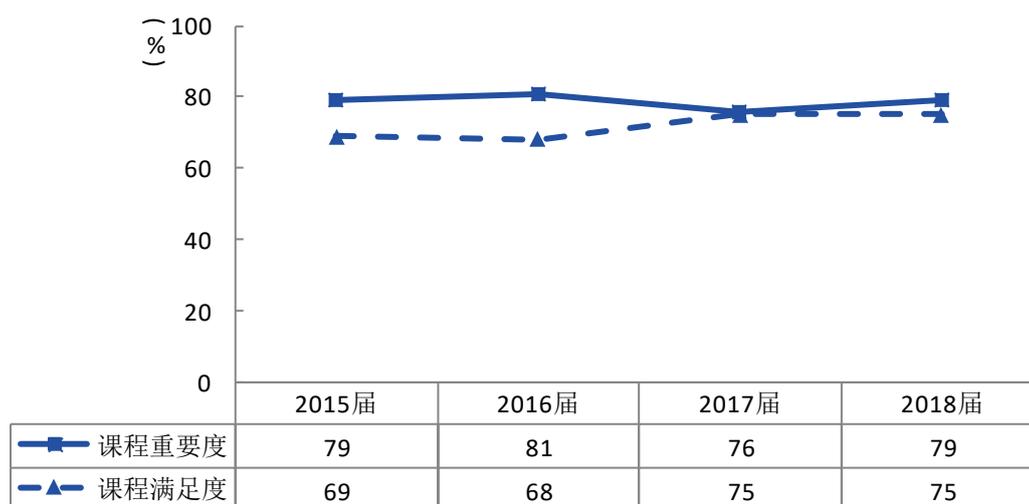


图 11 核心课程重要度及满足度变化趋势

## （二）实践教学

本校 2018 届毕业生在校期间，有 82% 的人有过实习经历，与本校 2017 届（83%）基本持平；有 60% 的人有过与专业相关的实习经历，较本校 2017 届（55%）有所上升；且本校 2018 届毕业生认为“实习和实践环节不够”（55%）的比例较上届（65%）下降较多。可见，本校实践教学环节取得一定成效。

但从教学改进需求来看，实习和实践环节依然是本校 2018 届毕业生认为最需要改进的方面，需持续关注。具体来看，本校 2018 届工程类专业毕业生认为实习实践环节需要改进的地方主要是“校内生产性实训基地”（56%）、“校外顶岗实习”（55%）、“课程实验”（41%）；其他类（除工程类、艺术类之外的专业）专业毕业生认为实习实践环节最需要改进的地方是“专业技能相关实训”（77%）。学校可持续关注不同类毕业生对于实习实践的真实需求，并有针对性地进行改进，从实践环节强化课程培养，进一步提高毕业生的综合能力。

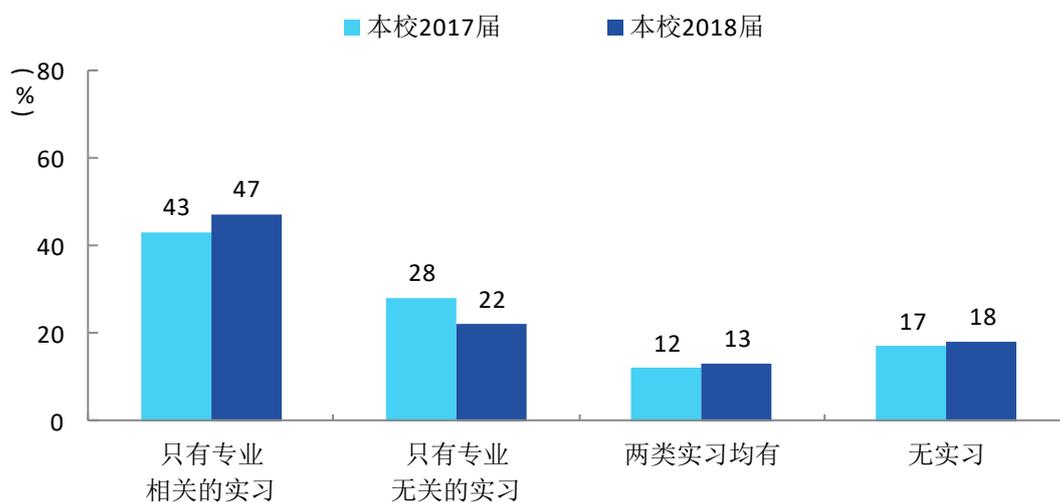


图 12 毕业前实习情况分布

### （三）第二课堂

社团活动是实施素质教育的重要途径和有效方式，被称为“第二课堂”。社团活动的积极参与不仅可以使学生增强自己的人际交往能力，发挥特长，增加自信心，同时也能帮助学生拓展自己的人脉资源，为毕业生毕业后的发展储存潜能。

从社团活动的参与度来看，本校近两届均有近八成（分别为 76%、78%）的毕业生在校期间参加过社团活动，高于全国高职 2018 届（74%），社团活动的整体覆盖面较广。从满意度评价来看，本校 2018 届多项社团活动的满意度均在 80% 以上，社团活动的满意度评价整体也较好。

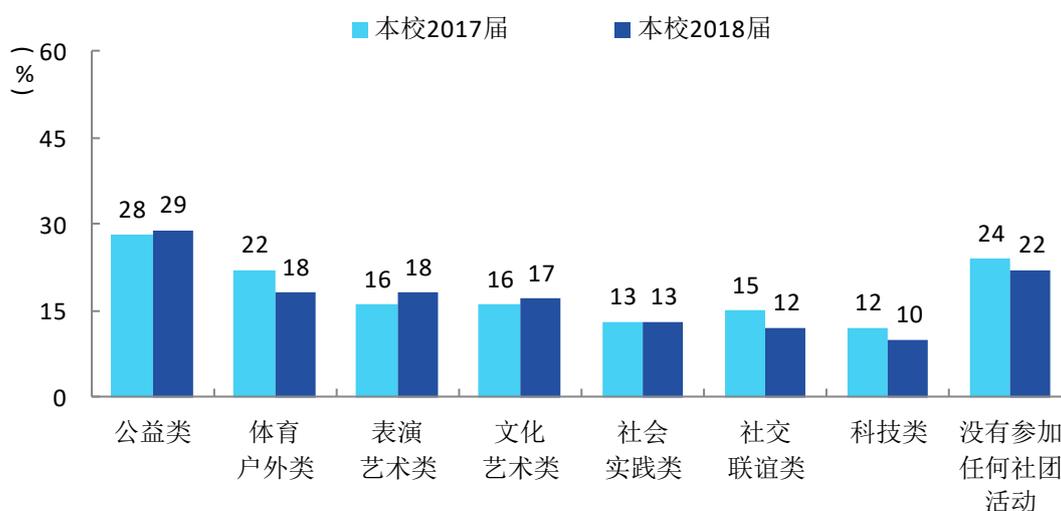


图 13 参加社团活动的比例（多选）

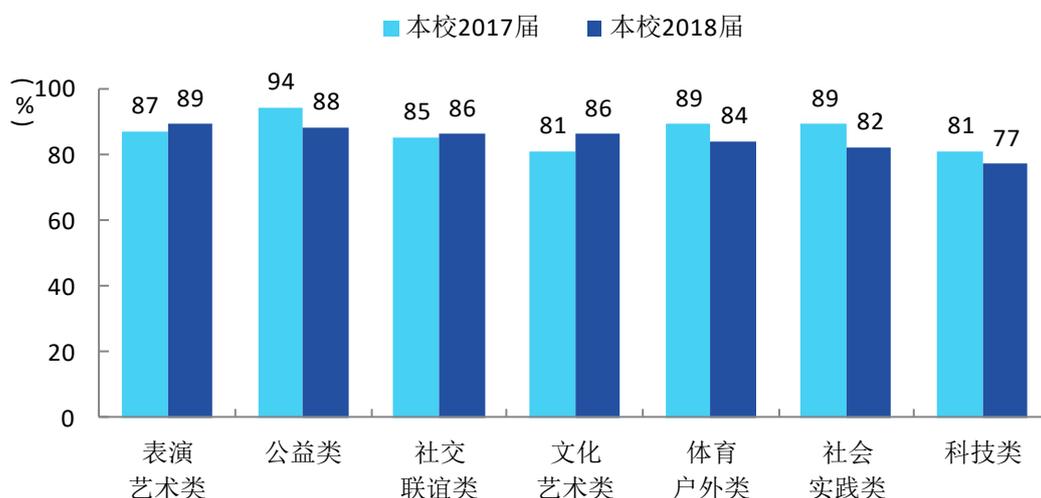


图 14 社团活动的满意度

# 03

## 全校总体分析

### 第一章 就业质量

#### 一 就业计分卡

表 1-1 就业计分卡

指标	单位	本校 2018 届	本校 2017 届
就业率	%	91.6	93.0
月收入	元	4075	3821
理工农医类专业相关度	%	55	54
校友满意度	%	93	94
自主创业比例	%	4.0	3.7

## 二 就业情况

### （一） 就业率

就业率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的高校毕业生就业率的计算公式为：

**毕业生就业率**=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%

**毕业生总人数**=已就业毕业生人数+待就业毕业生人数+暂时不就业毕业生人数

已就业毕业生包括：受雇全职工作人员、受雇半职工作人员<sup>1</sup>、自主创业就业人员、毕业后入伍人员、毕业后读本科人员。

#### 1. 总体就业率变化趋势

本校 2018 届毕业半年后的就业率为 91.6%，比本校 2017 届（93.0%）低 1.4 个百分点，与全国高职 2018 届（92.5%）基本持平。本校毕业生的就业率均在九成左右，且近三届与全国高职院校平均水平基本持平。

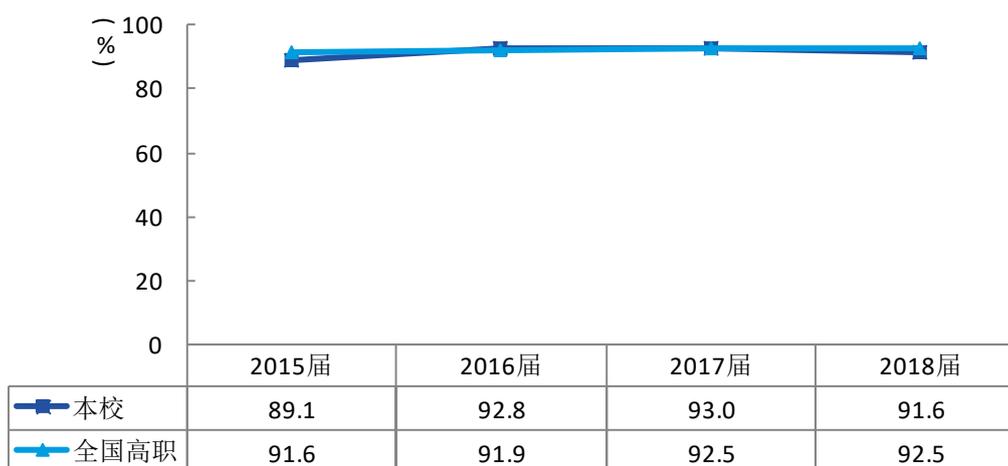


图 1-1 就业率变化趋势

<sup>1</sup> 受雇全职工作：平均每周工作 32 小时或更多。

受雇半职工作：平均每周工作 20 小时到 31 小时。

## 2. 毕业去向分布

本校 2018 届毕业生最主要的去向是“受雇全职工作”（79.8%）。总体上，本校的培养方案，尤其是其中的培养目标、培养要求，需要以毕业生实际工作或升学需要为导向进行制定或修订（各院系、专业需根据自身数据进一步分析）。

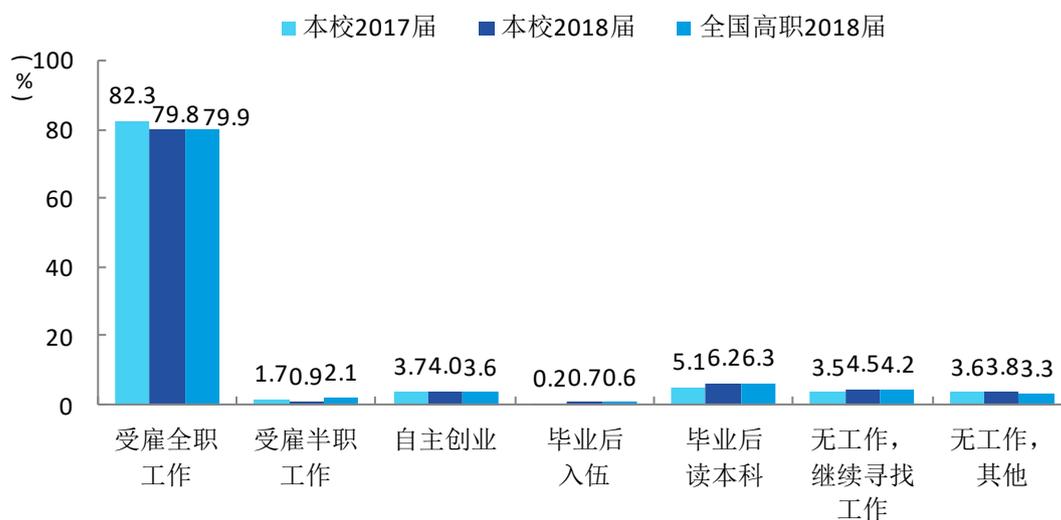


图 1-2 毕业去向分布

注：图中数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

### 3. 各专业毕业生的就业率

本校 2018 届毕业半年后就业率较高的专业是国际商务（100%）、电气自动化技术（97%）、工商企业管理（97%）、旅游管理（97%）、建筑工程技术（97%），就业率较低的专业是焊接技术与自动化（71%）、物联网应用技术（75%）、连锁经营管理（78%）。

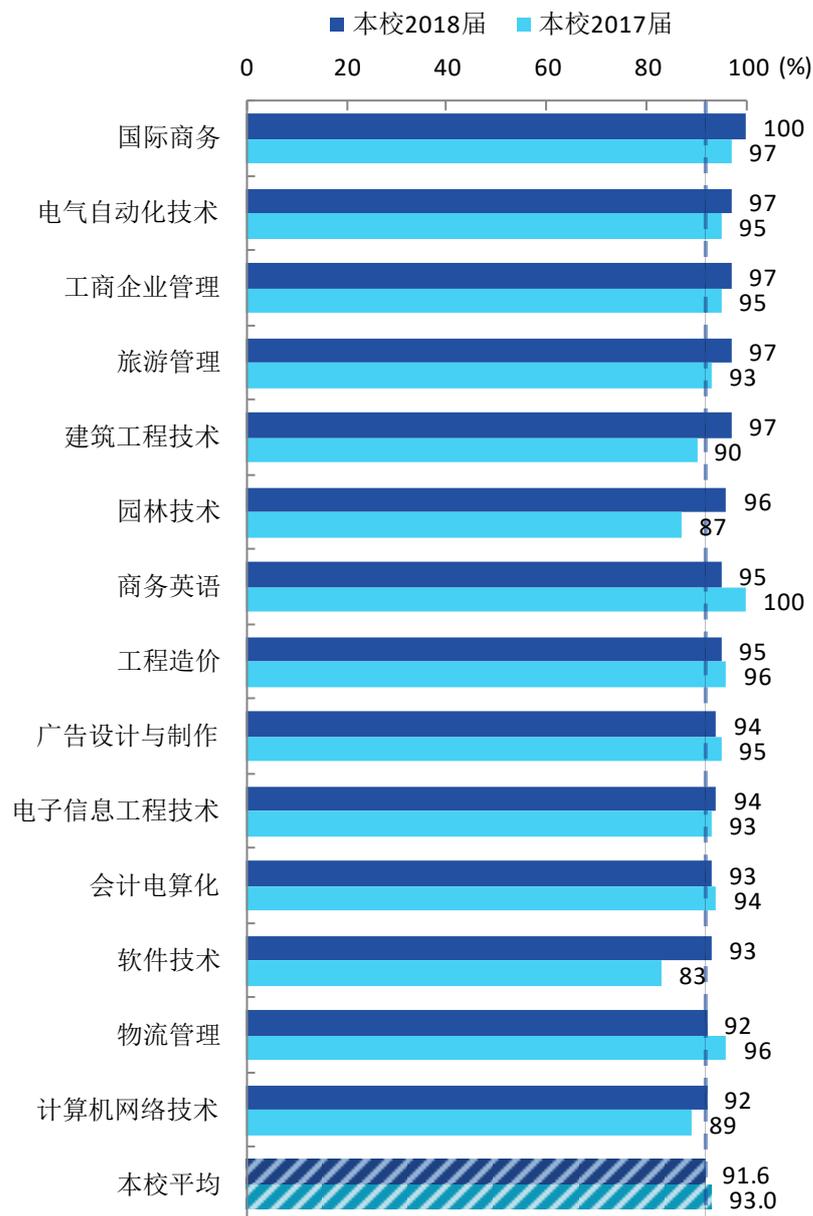
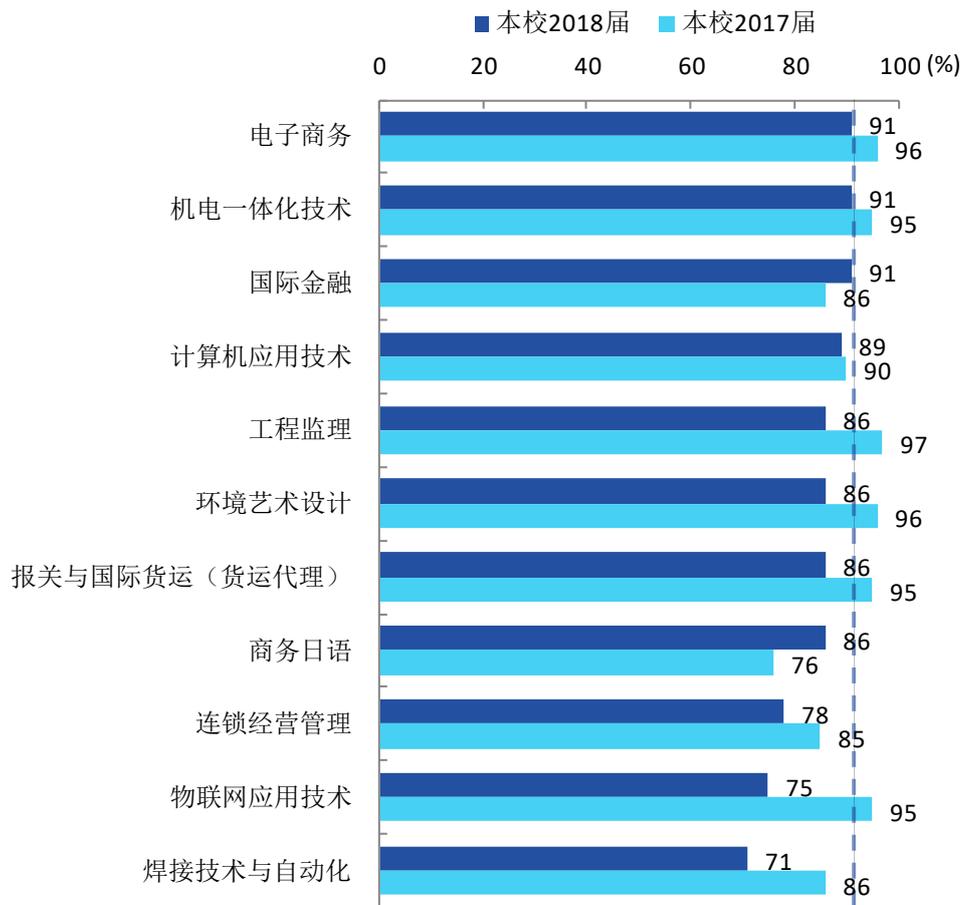


图 1-3 各专业毕业生的就业率

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 1-3 各专业毕业生的就业率

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

## （二）月收入<sup>1</sup>

### 1. 总体月收入变化趋势

本校 2018 届毕业半年后的月收入为 4075 元，比本校 2017 届（3821 元）高 254 元，与全国高职 2018 届（4112 元）基本持平。本校毕业生月收入呈上升趋势，且近两届与全国高职院校平均水平基本持平。

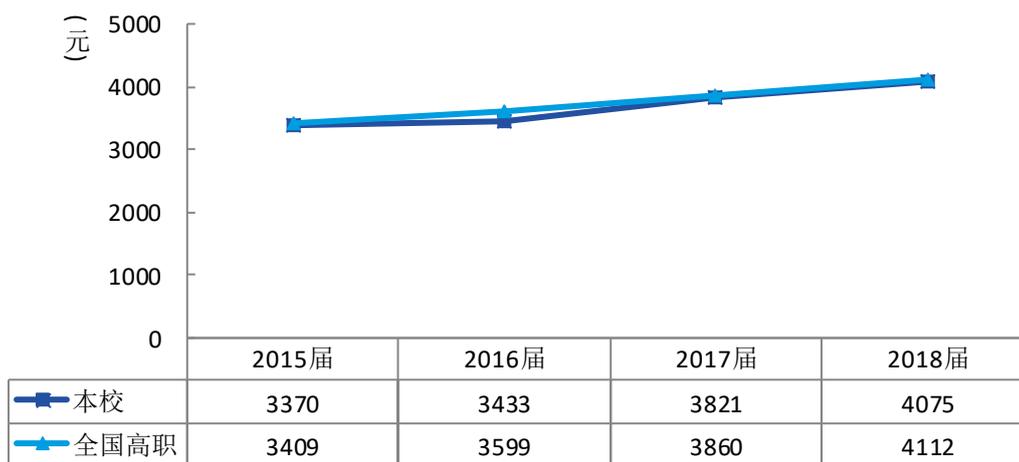


图 1-4 月收入变化趋势

<sup>1</sup> **月收入**：是指毕业半年后毕业生实际每月工作收入的平均值。月收入包括工资、奖金、业绩提成、现金福利补贴等所有的月度现金收入。

## 2. 月收入分布

本校 2018 届毕业生中,有 20.4%的人毕业半年后月收入集中在 3501-4000 元区间段,有 18.7%的人毕业半年后月收入集中在 2501-3000 元区间段。



图 1-5 毕业生月收入区间分布

注 1: 图中数据均保留一位小数,由于四舍五入,相加可能不等于 100%。

注 2: 本校 2018 届数据标签加粗显示。

### 3. 主要从事职业<sup>1</sup>的月收入

本校 2018 届毕业生主要从事职业类的月收入如下图所示。从图中可见，从事互联网开发及应用、计算机与数据处理相关职业毕业生的月收入高出本校平均水平较多。

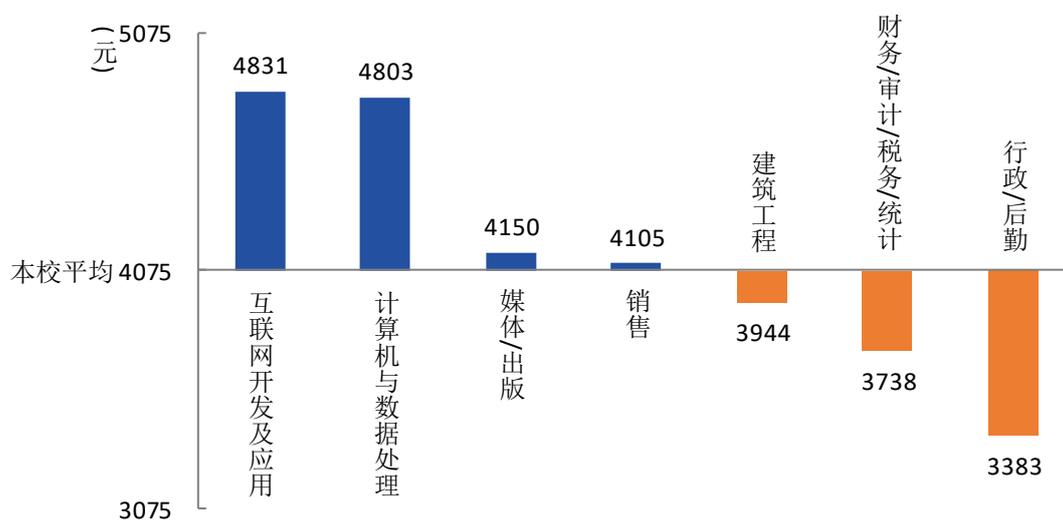


图 1-6 主要职业类的月收入

<sup>1</sup> **主要职业：**是指本校毕业生就业量较大的职业，职业是指从业者的主要工作内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其职业应选“文员”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其职业应选“计算机技术支持员”。

#### 4. 主要就业行业<sup>1</sup>的月收入

本校 2018 届毕业生主要就业行业类的月收入如下图所示。从图中可见，在金融、媒体/信息/通信相关行业就业毕业生的月收入相对较高。

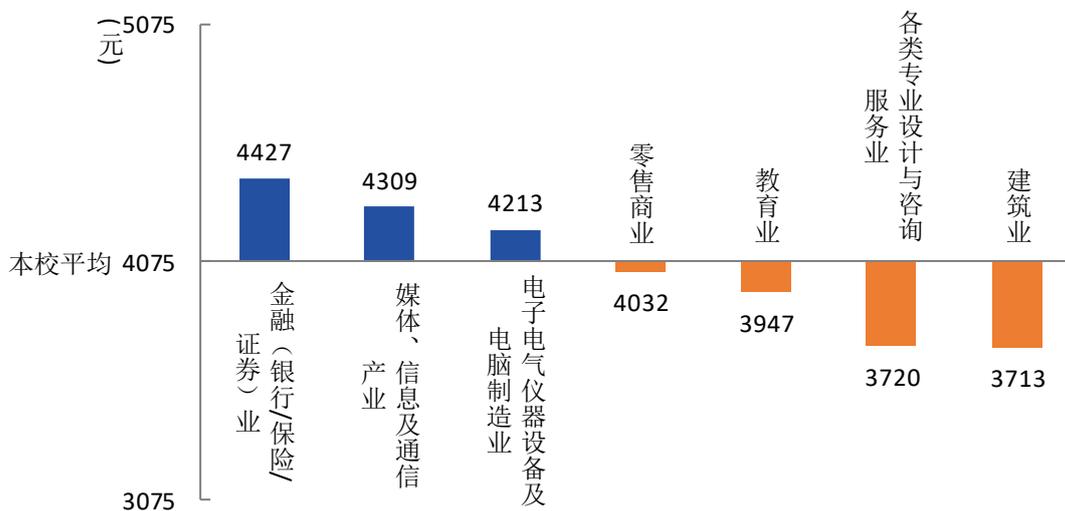


图 1-7 主要行业类的月收入

<sup>1</sup> **主要行业：**是指本校毕业生就业量较大的行业，行业是指用人单位的主要产品和服务的内容。例如，毕业生在一个门户网站公司做文员，其用人单位所在行业是“互联网运营与网络搜索引擎业”；毕业生在一家百货公司维护电脑系统，其用人单位所在行业是“百货零售业”。

## 5. 各专业毕业生的月收入

本校 2018 届毕业半年后月收入较高的专业是焊接技术与自动化（5267 元）、软件技术（4996 元）、商务英语（4914 元），毕业半年后月收入较低的专业是电脑艺术设计（3258 元）、园林技术（3426 元）、旅游管理（3435 元）。

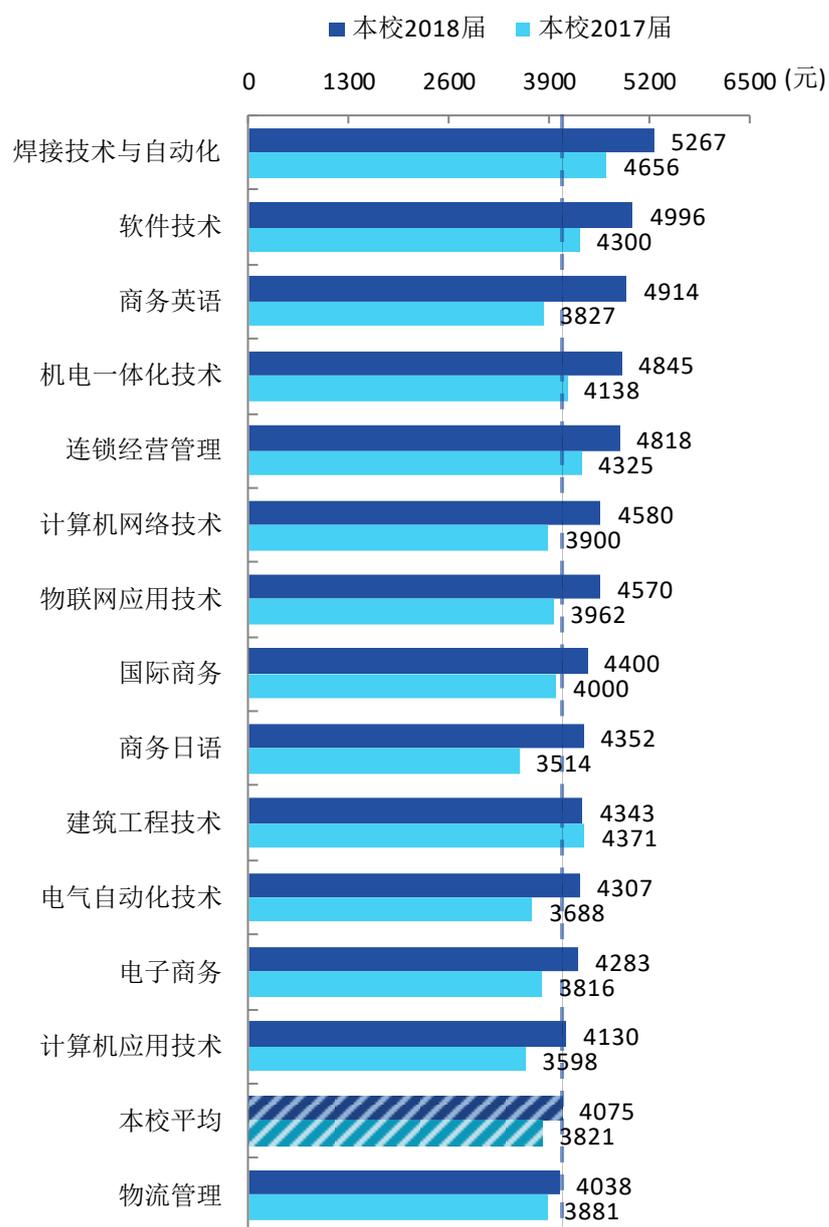
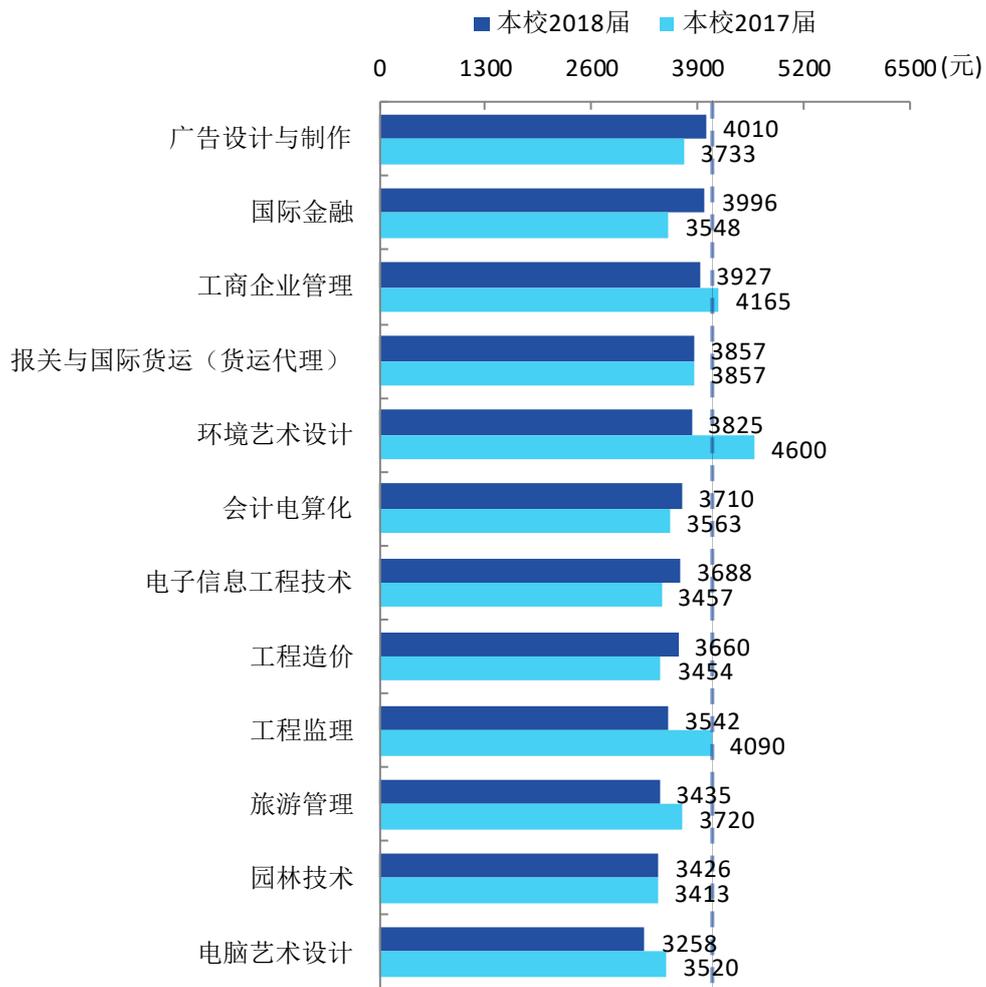


图 1-8 各专业毕业生的月收入



续图 1-8 各专业毕业生的月收入

### （三）工作与专业相关度<sup>1</sup>

#### 1. 总体工作与专业相关度变化趋势

本校 2018 届毕业生的工作与专业相关度为 58%，比本校 2017 届（53%）高 5 个百分点，比全国高职 2018 届（62%）低 4 个百分点。本校近三届毕业生的工作与专业相关度呈上升趋势，且与全国高职院校平均水平的差距逐渐缩小。

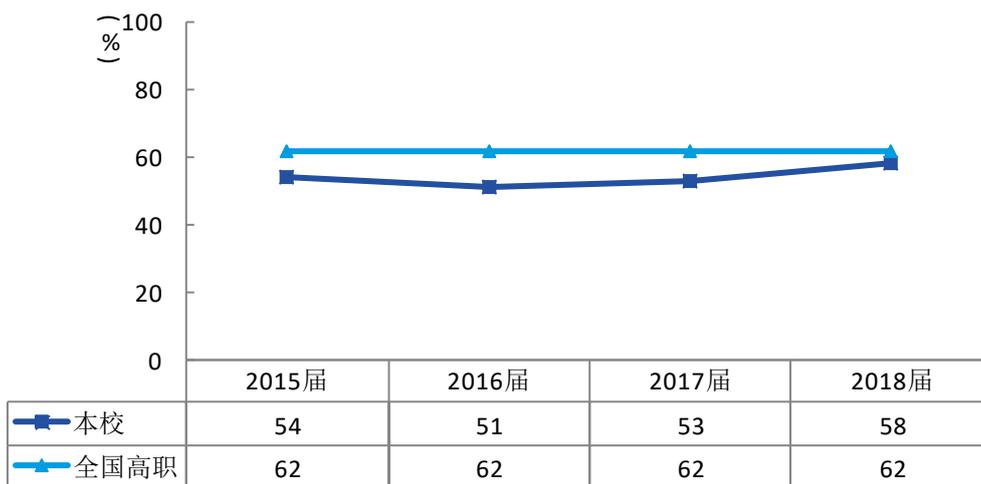


图 1-9 专业相关度变化趋势

<sup>1</sup> **工作与专业相关度**：毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇全职工作是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇全职工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇全职工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

## 2. 选择专业无关工作的原因

本校 2018 届毕业生选择专业无关工作的最主要原因是“专业工作不符合自己的职业期待”（28%），其次是“迫于现实先就业再择业”（26%）。选择专业无关工作的毕业生中，46%属于主动选择（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择），被迫选择（因迫于现实、能力不足、岗位少而选择）的比例为 54%。

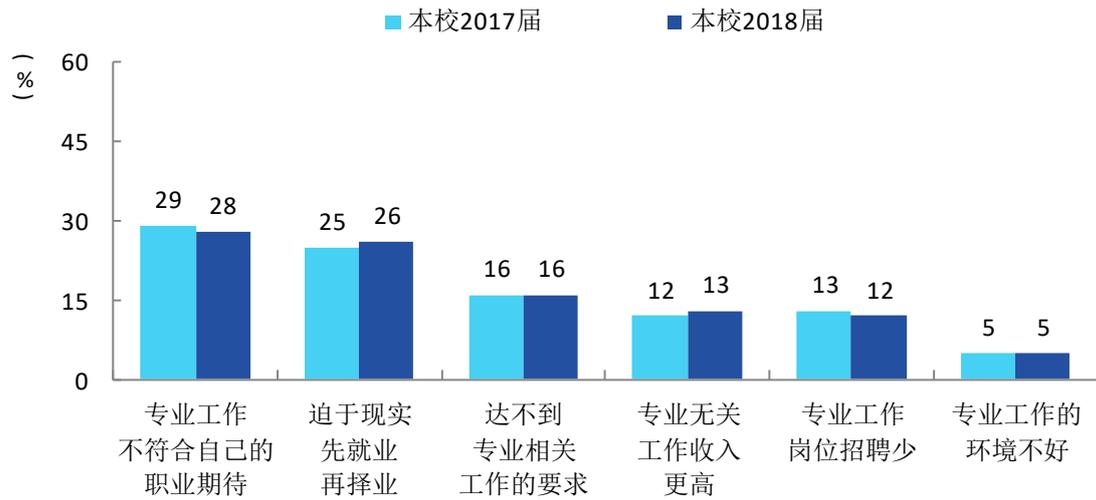


图 1-10 毕业生选择专业无关工作的原因

### 3. 各专业毕业生的工作与专业相关度

本校 2018 届工作与专业相关度较高的专业是建筑工程技术（85%）、会计电算化（78%）、广告设计与制作（77%），工作与专业相关度较低的专业是电子信息工程技术（17%）、国际商务（29%）、园林技术（35%）。

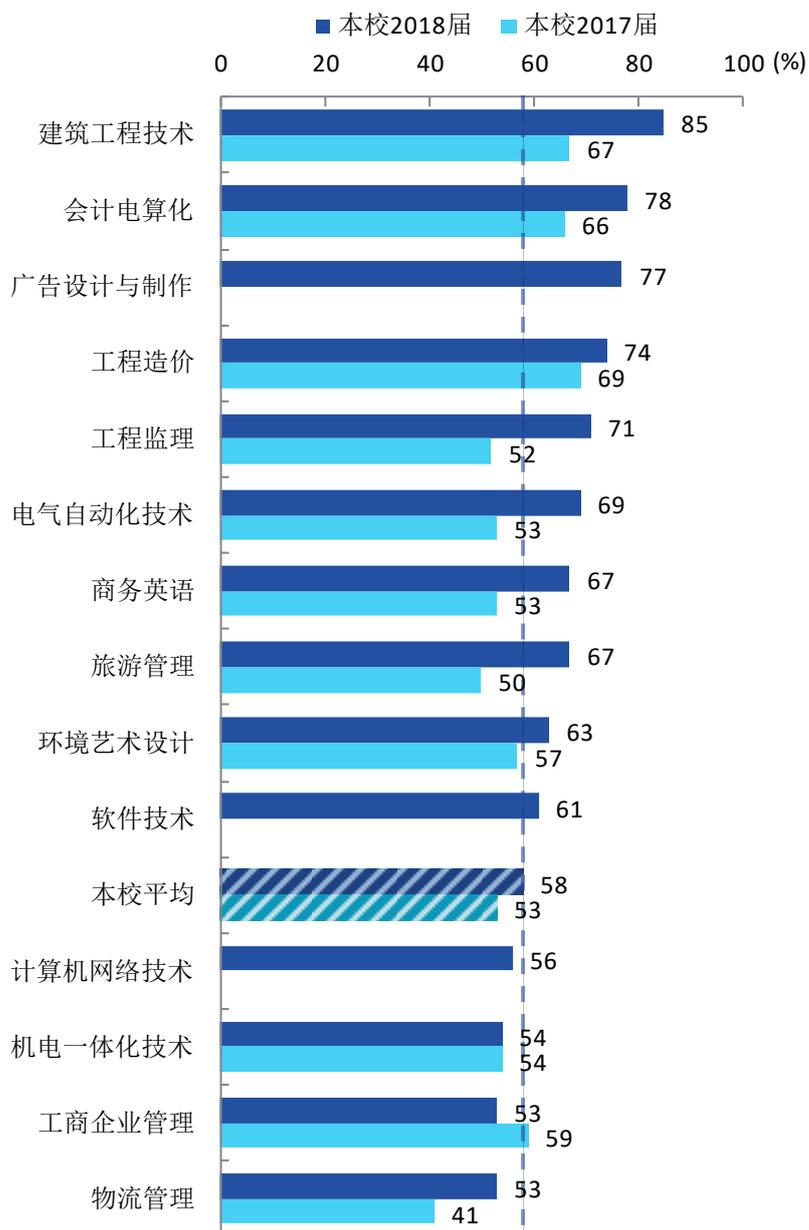
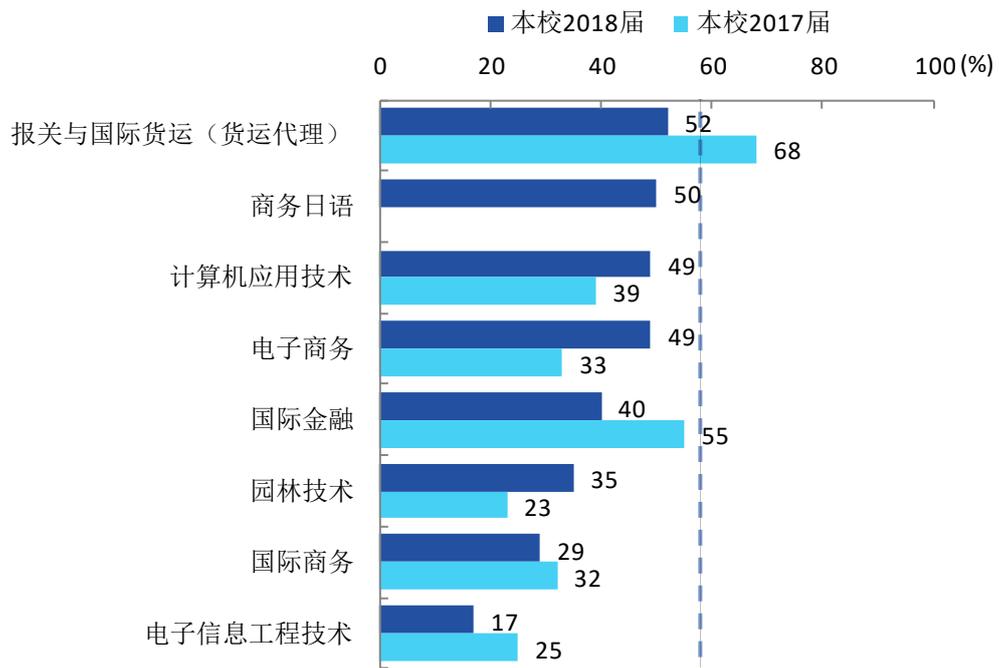


图 1-11 各专业毕业生的工作与专业相关度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 1-11 各专业毕业生的工作与专业相关度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

#### （四） 就业现状满意度<sup>1</sup>

##### 1. 总体就业现状满意度变化趋势

本校 2018 届毕业生的就业现状满意度为 66%，比本校 2017 届（71%）低 5 个百分点，与全国高职 2018 届（65%）基本持平。本校毕业生的就业现状满意度均高于或基本持平于全国高职院校平均水平。

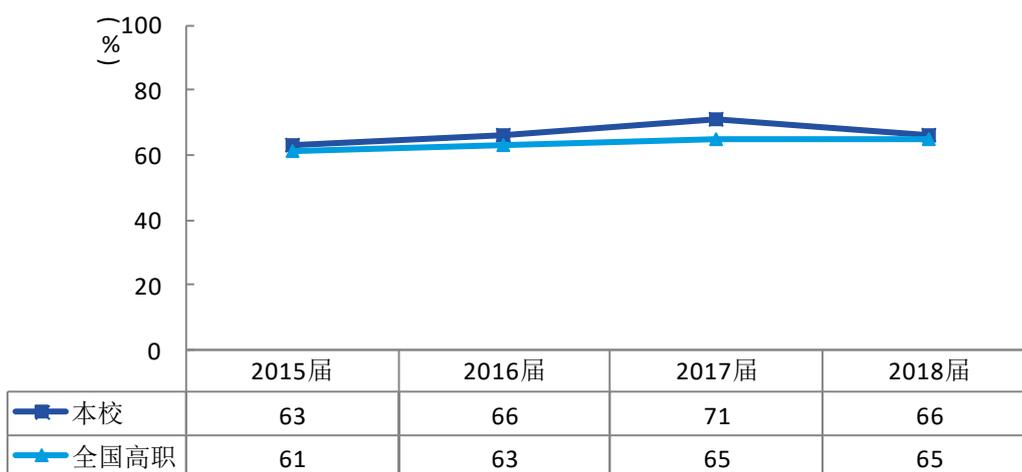


图 1-12 就业现状满意度变化趋势

<sup>1</sup> **就业现状满意度**：是由工作的毕业生对自己目前的就业现状进行评价，选项有“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中，选择“满意”或“很满意”的人属于对就业现状满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对就业现状不满意。就业现状满意度计算公式的分子是对自己目前就业现状满意的人数，分母是对自己目前就业现状满意和不满意的总人数。

## 2. 对就业现状不满意的原因

本校 2018 届毕业生对就业现状不满意的最主要原因是“收入低”（62%），其次是“发展空间不够”（51%）。

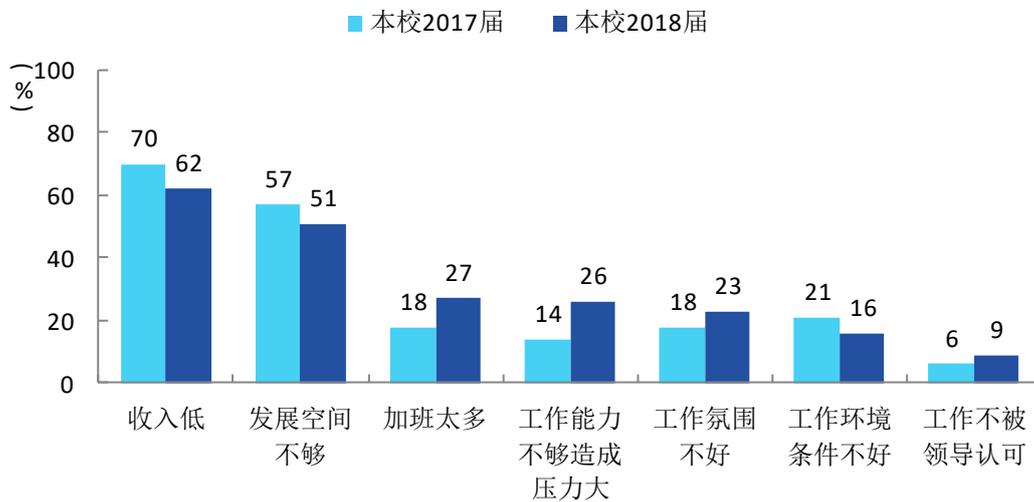


图 1-13 毕业生对就业现状不满意的原因（多选）

### 3. 各专业毕业生的就业现状满意度

本校 2018 届就业现状满意度较高的专业是建筑工程技术(80%)、电子信息工程技术(75%)，就业现状满意度较低的专业是商务日语、工程造价(均为 53%)。

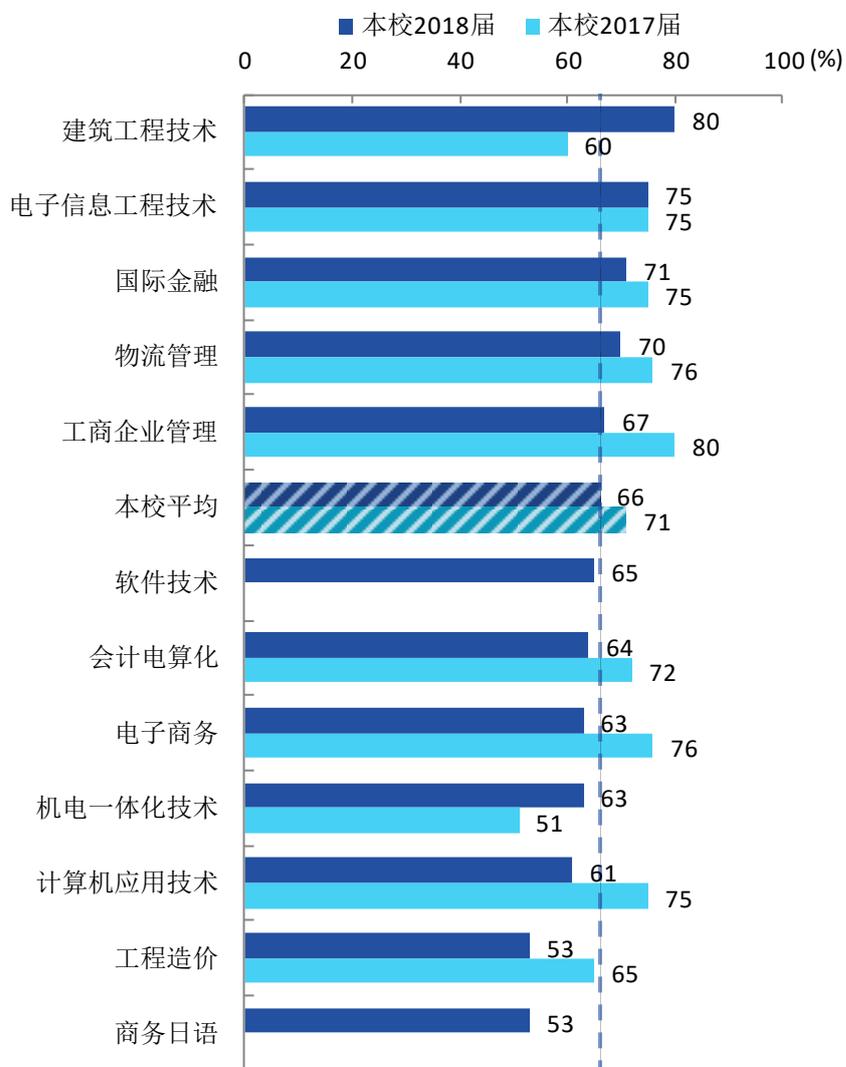


图 1-14 各专业毕业生的就业现状满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

## （五）职业期待吻合度<sup>1</sup>

### 1. 总体职业期待吻合度变化趋势

本校 2018 届毕业生的工作与职业期待吻合度为 46%，比本校 2017 届（49%）低 3 个百分点。本校毕业生的职业期待吻合度均高于或持平于全国高职院校平均水平。

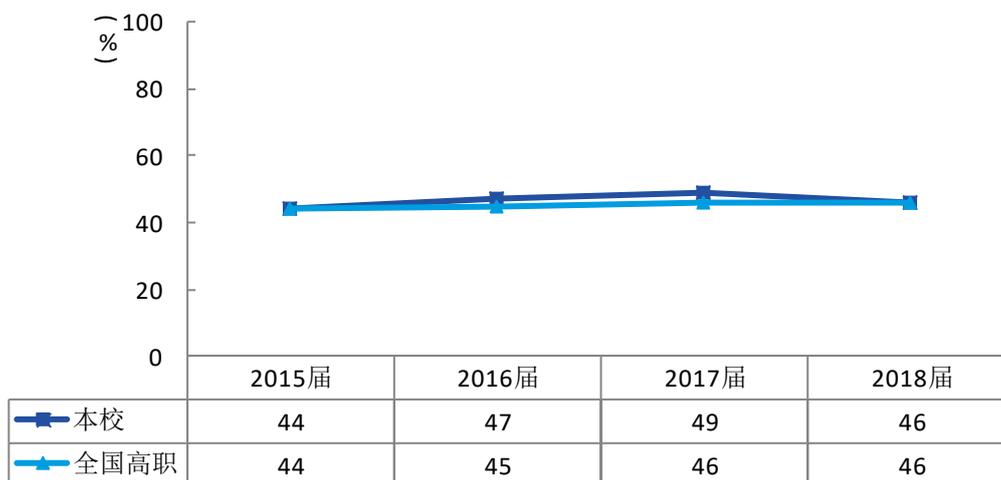


图 1-15 职业期待吻合度变化趋势

<sup>1</sup> **职业期待吻合度：**是由工作的毕业生评价目前从事的工作是否符合自身职业期待。职业期待吻合度计算公式的分子是认为目前从事的工作符合自身职业期待的人数，分母是认为目前从事的工作符合和不符合自身职业期待的总人数。

## 2. 工作不符合职业期待的原因分布

本校 2018 届认为目前工作与职业期待不吻合的毕业生中，有 43%的人是因为“不符合我的职业发展规划”，有 29%的人是因为“不符合我的兴趣爱好”。

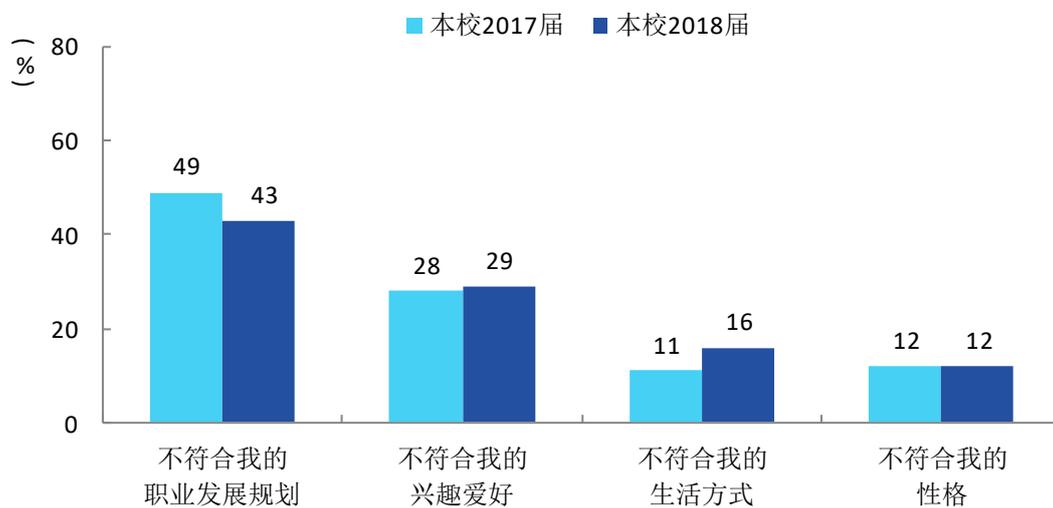


图 1-16 毕业生认为工作不符合职业期待的原因

### 3. 各专业毕业生的职业期待吻合度

本校 2018 届职业期待吻合度较高的专业是软件技术（68%）、报关与国际货运（货运代理）（59%）、工商企业管理（57%），职业期待吻合度较低的专业是商务日语（28%）、电子信息工程技术（33%）、电子商务（34%）、物流管理（35%）。

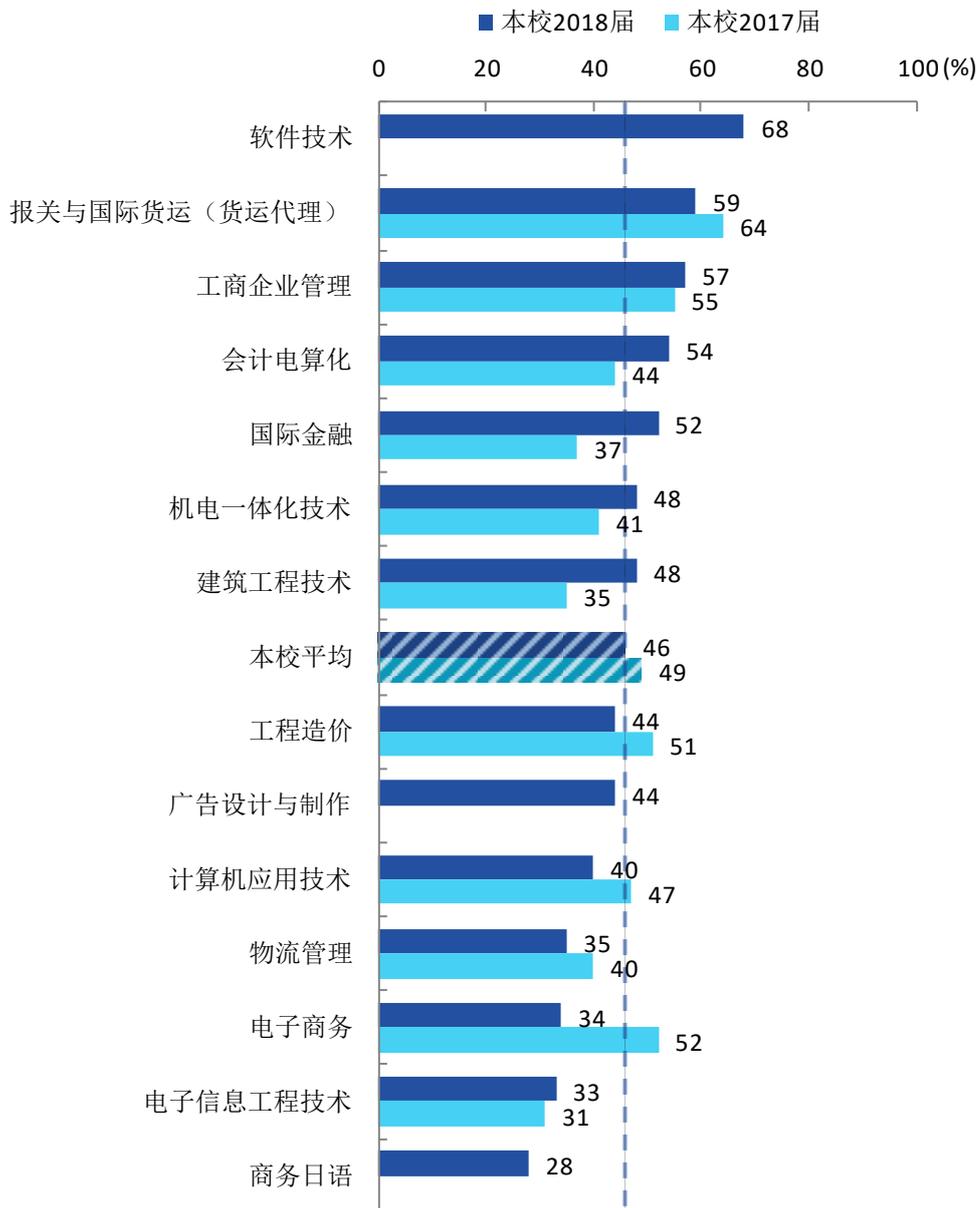


图 1-17 各专业毕业生的职业期待吻合度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

## （六）离职率<sup>1</sup>

### 1. 毕业半年内的离职率变化趋势

本校 2018 届毕业半年内的离职率为 51%，与本校 2017 届（51%）持平，比全国高职 2018 届（42%）高 9 个百分点。

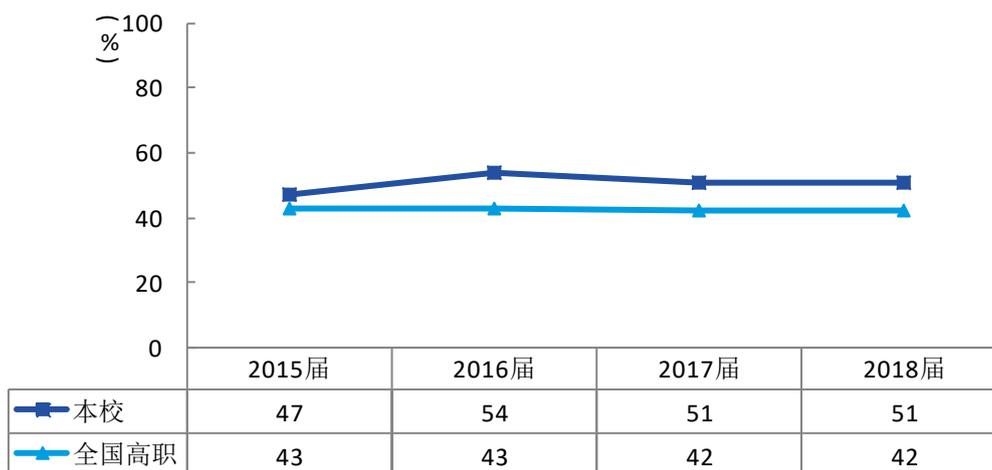


图 1-18 离职率变化趋势

<sup>1</sup> **离职率**：从毕业时到当年 12 月 31 日，有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职。

**离职类型**：分为只有主动离职、只有被解雇、两者均有三类情形。

## 2. 离职类型和原因

本校 2018 届毕业半年内发生过离职的毕业生中,有 98%有过主动离职,与本校 2017 届(98%)持平;主动离职的最主要原因是“薪资福利偏低”(45%),其后依次是“个人发展空间不够”(44%)、“想改变职业或行业”(36%)等。

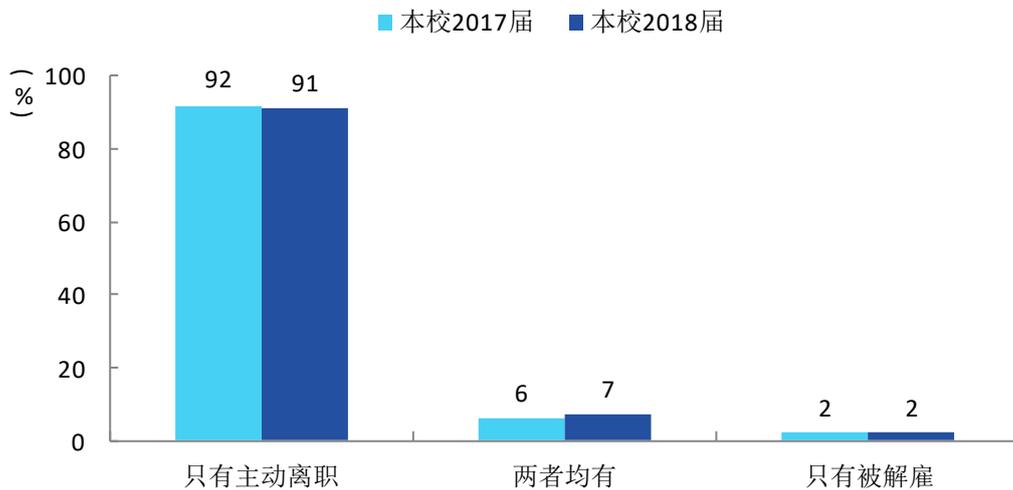


图 1-19 毕业生离职类型分布

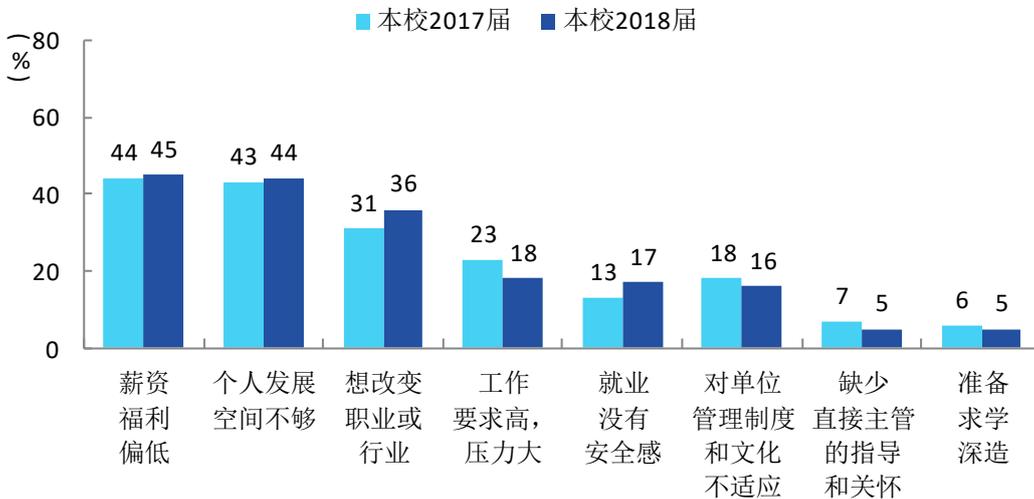


图 1-20 毕业生主动离职的原因(多选)

### 3. 各专业毕业生的离职率

本校 2018 届毕业半年内离职率较低的专业是旅游管理、建筑工程技术（均为 33%），离职率较高的专业是工商企业管理（77%）、国际金融（67%）、商务日语（65%）。

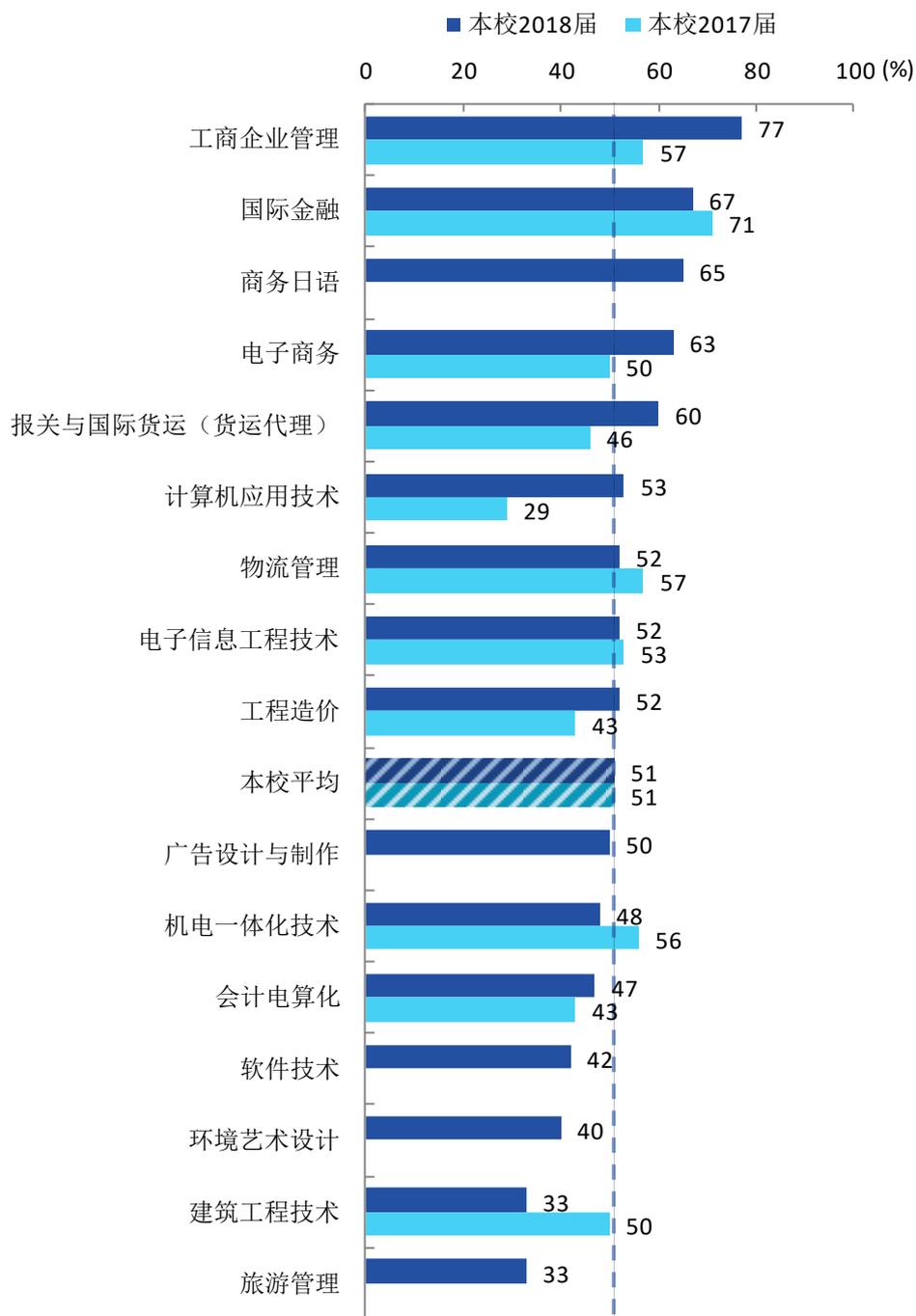


图 1-21 各专业毕业生的离职率

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

### 三 社会需求

#### (一) 职业特色

##### 1. 职业需求变化趋势

本校 2018 届毕业生从事的主要职业类如下表所示。本校 2018 届毕业生就业量较大的职业类为财务/审计/税务/统计（13.9%）、销售（7.8%）、行政/后勤（7.7%）等。

表 1-2 主要职业类需求变化趋势

职业类名称	2016 届 (%)	2017 届 (%)	2018 届 (%)
财务/审计/税务/统计	15.4	14.7	13.9
销售	9.6	6.5	7.8
行政/后勤	9.0	10.5	7.7
建筑工程	13.0	6.3	6.8
媒体/出版	2.8	4.4	6.6
计算机与数据处理	3.6	4.4	6.0
互联网开发及应用	3.8	5.1	5.4

##### 2. 主要专业毕业生实际从事的主要职业

表 1-3 主要专业毕业生实际从事的主要职业（两届合并）

院系名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
国际商务系	电子商务	电子商务专员
国际商务系	国际金融	保险推销员
国际商务系	国际商务	电子商务专员
国际语言学院	商务英语	翻译员
机电工程系	机电一体化技术	半导体加工人员
机电工程系	电气自动化技术	电力辅助设备操作员
机电工程系	电子信息工程技术	计算机技术支持员
建筑工程系	工程监理	预算员
建筑工程系	建筑工程技术	施工技术员
建筑工程系	工程造价	预算员
经济管理系	工商企业管理	文员
经济管理系	旅游管理	旅店服务员
经济管理系	会计电算化	会计
物流管理系	物流管理	文员
物流管理系	报关与国际货运（货运代理）	报关员
物流管理系	连锁经营管理	餐饮服务主管

院系名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
信息工程系	计算机应用技术	计算机操作员
信息工程系	软件技术	计算机程序员
信息工程系	物联网应用技术	计算机程序员
信息工程系	计算机网络技术	网络管理员
应用艺术系	广告设计与制作	平面设计
应用艺术系	环境艺术设计	室内设计师
应用艺术系	电脑艺术设计	影视工程技术人员
应用艺术系	园林技术	园林建筑技术人员

## （二）行业特色

### 1. 行业需求变化趋势

本校 2018 届毕业生就业的主要行业类如下表所示。本校 2018 届毕业生就业量较大的行业类为建筑业（14.8%）、各类专业设计与咨询服务业（9.5%）、媒体/信息及通信产业（9.5%）等。

表 1-4 主要行业类需求变化趋势

行业类名称	2016 届 (%)	2017 届 (%)	2018 届 (%)
建筑业	19.1	15.3	14.8
各类专业设计与咨询服务业	6.4	5.8	9.5
媒体、信息及通信产业	8.4	8.7	9.5
教育业	5.1	6.6	6.5
电子电气仪器设备及电脑制造业	2.9	4.7	5.6
金融（银行/保险/证券）业	9.8	8.9	5.6
零售商业	3.7	5.5	5.1

### 2. 主要专业毕业生实际就业的主要行业

表 1-5 主要专业毕业生实际就业的主要行业（两届合并）

院系名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
国际商务系	电子商务	互联网运营与网络搜索引擎业
国际商务系	国际金融	保险代理、经销、其他保险相关业
国际商务系	国际商务	其他金融投资业 <sup>1</sup>

<sup>1</sup> **其他金融投资业：**指在“金融（银行/保险/证券）业”行业大类中，除“中国人民银行、保监会和证监会”，“储蓄信用中介”，“非储蓄信用中介”，“信用中介辅助业”，“证券及商品合约中介和经纪”，“证券和商品交易所”，“保险机构”，“保险代理、经销、其他保险相关业”，“保险和职工福利基金会”，“其他投资基金会”之外的其他行业。

天津滨海职业学院 2018 届毕业生培养质量评价报告

院系名称	专业名称	本校该专业毕业生就业的主要行业
国际语言学院	商务日语	互联网运营与网络搜索引擎业
国际语言学院	商务英语	中小学教育机构
机电工程系	机电一体化技术	半导体和其他电子元件制造业
机电工程系	电气自动化技术	电气设备制造业
机电工程系	电子信息工程技术	半导体和其他电子元件制造业
机电工程系	焊接技术与自动化	半导体和其他电子元件制造业
建筑工程系	工程监理	住宅建筑施工业
建筑工程系	建筑工程技术	住宅建筑施工业
建筑工程系	工程造价	住宅建筑施工业
经济管理系	工商企业管理	其他金融投资业
经济管理系	旅游管理	旅客住宿业
经济管理系	会计电算化	会计、审计与税务服务业
物流管理系	物流管理	物流仓储业
物流管理系	报关与国际货运（货运代理）	物流仓储业
物流管理系	连锁经营管理	快餐业
信息工程系	计算机应用技术	互联网运营与网络搜索引擎业
信息工程系	软件技术	软件开发业
信息工程系	物联网应用技术	软件开发业
应用艺术系	广告设计与制作	广告及相关服务业
应用艺术系	环境艺术设计	建筑装饰业
应用艺术系	电脑艺术设计	电影与影视产业
应用艺术系	园林技术	商业性园林种植业

### （三）用人单位特色

本校 2018 届毕业生主要就业的用人单位类型是民营企业/个体（76%），比本校 2017 届（73%）高 3 个百分点；就业于国有企业的毕业生毕业半年后月收入（4164 元）在不同类型用人单位中最高。学校在培养中应考虑不同类型用人单位的文化和能力需求特点。

#### 1. 用人单位类型变化趋势

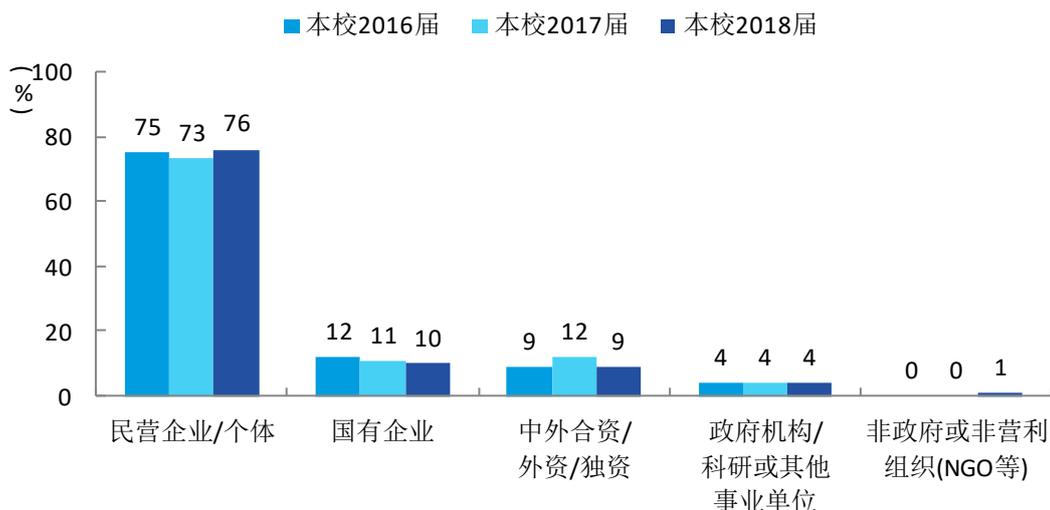


图 1-22 不同类型用人单位需求变化趋势

#### 2. 不同类型用人单位的月收入

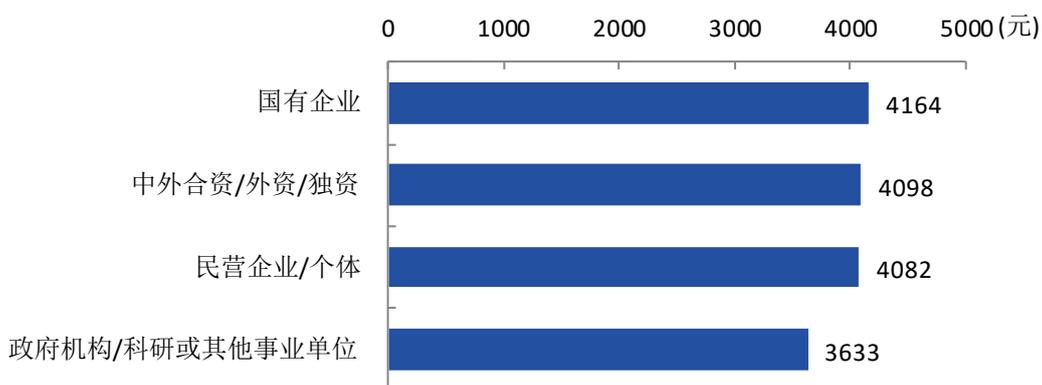


图 1-23 毕业生在不同类型用人单位就业的月收入

注：非政府或非营利组织（NGO 等）因样本较少没有包括在内。

### 3. 各专业毕业生的用人单位类型

■ 民营企业/个体 ■ 国有企业 ■ 中外合资/外资/独资 ■ 政府机构/科研或其他事业单位 ■ 非政府或非营利组织(NGO等)

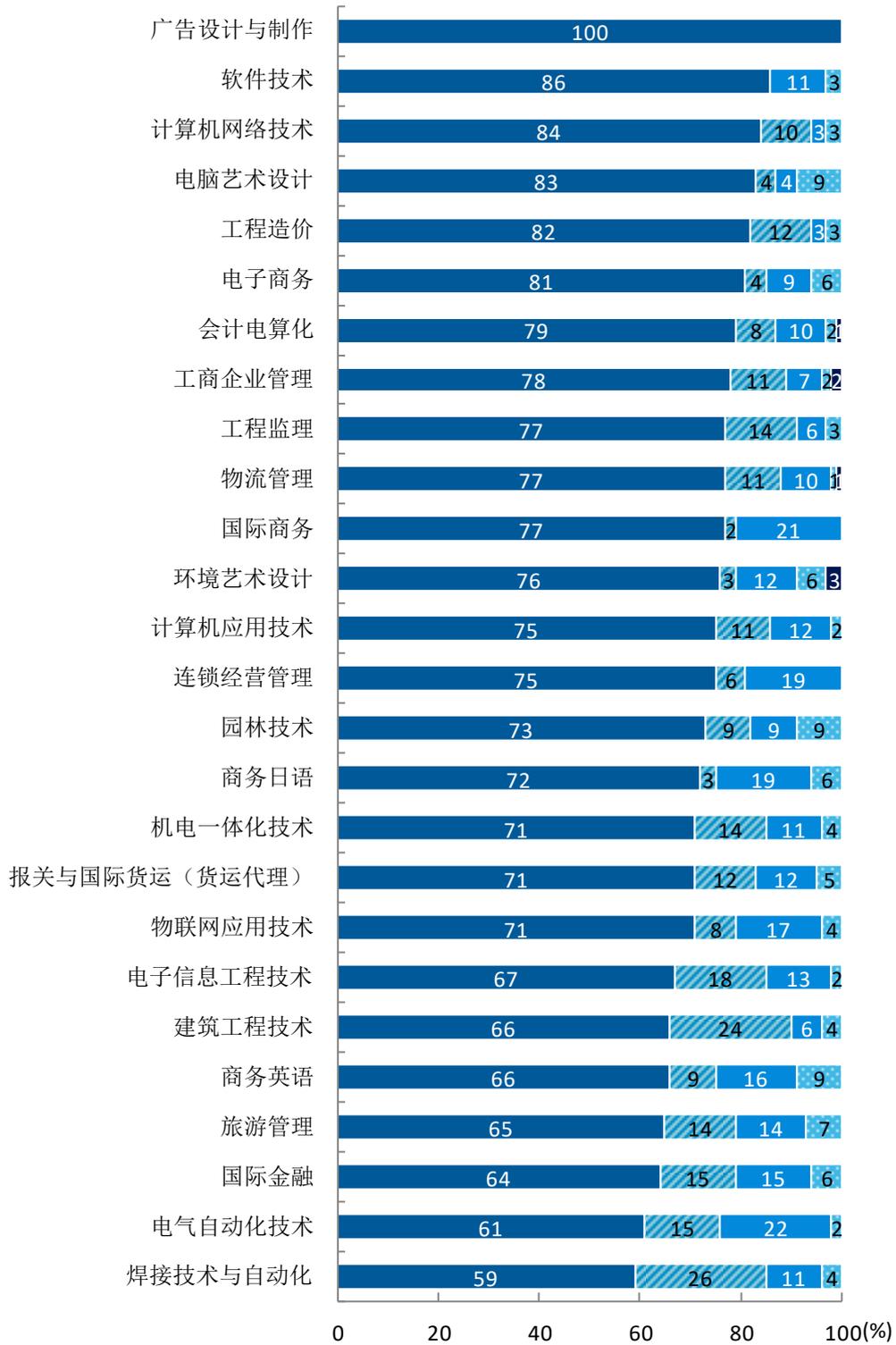


图 1-24 各专业毕业生的用人单位类型分布（两届合并）

#### 4. 用人单位规模变化趋势

本校 2018 届毕业生主要就业于 300 人及以下规模的中小型用人单位（65%），与本校 2017 届（65%）持平。

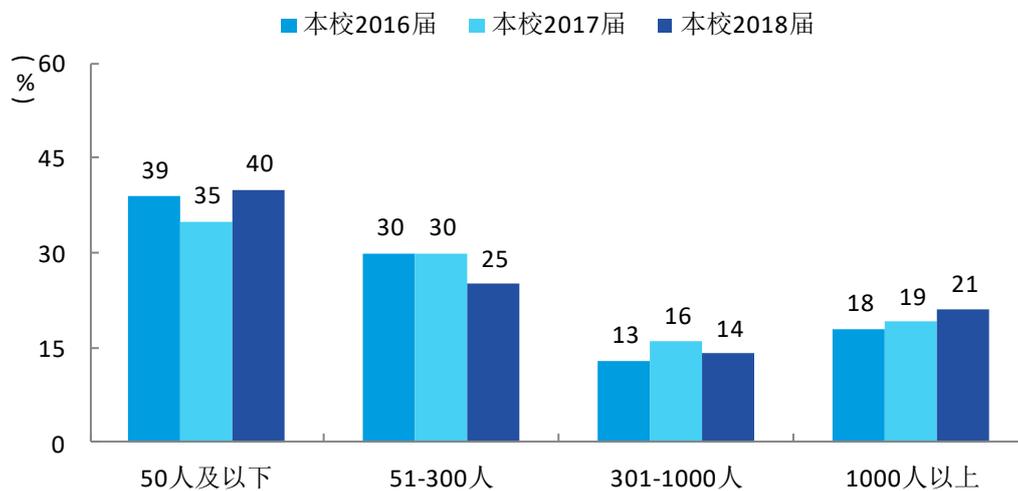


图 1-25 不同规模用人单位需求变化趋势

### 5. 各专业毕业生的用人单位规模

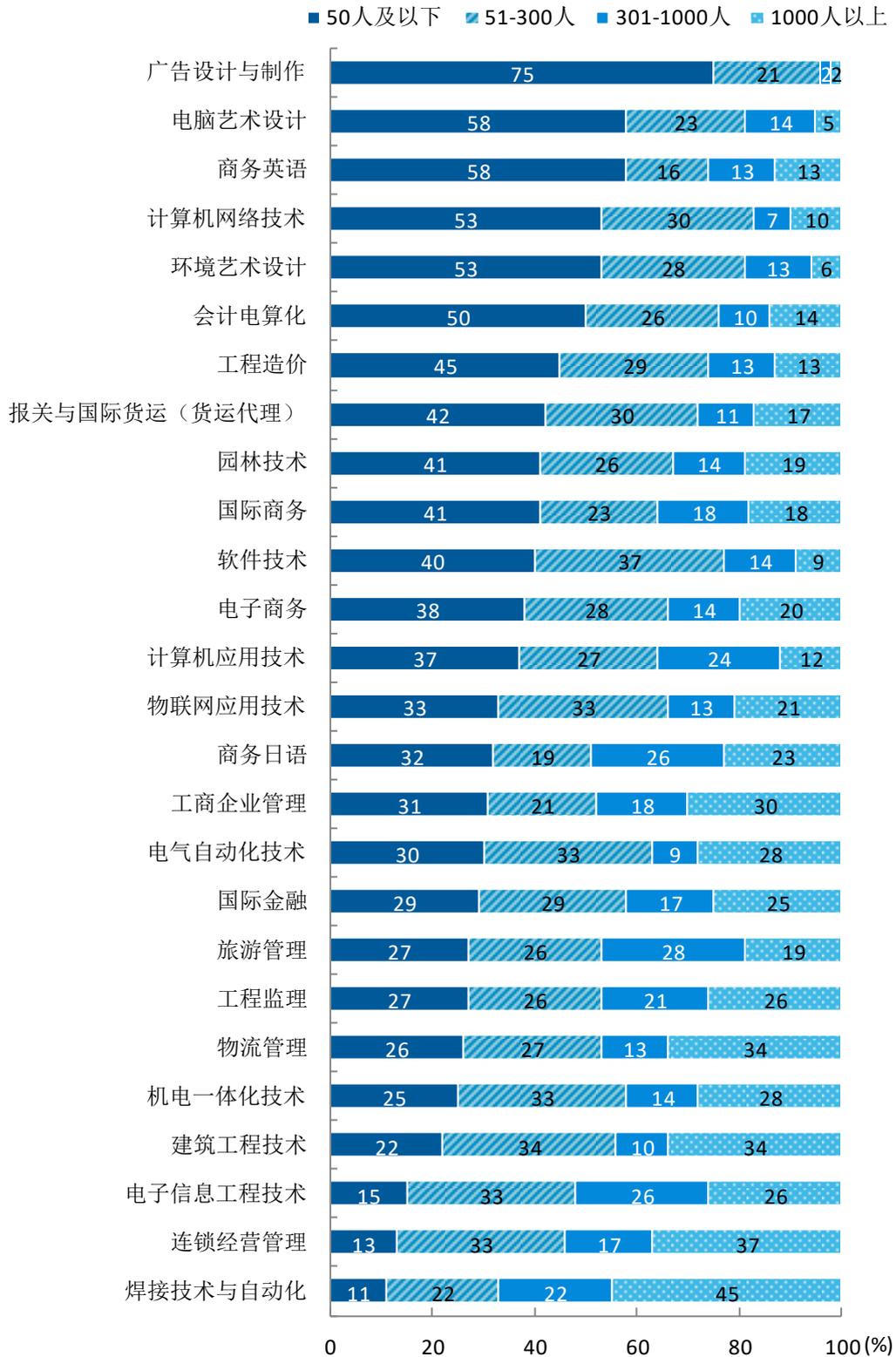


图 1-26 各专业毕业生的用人单位规模分布（两届合并）

#### (四) 区域贡献度

本校 2018 届就业的毕业生中，有 61.5%的人在天津市就业。

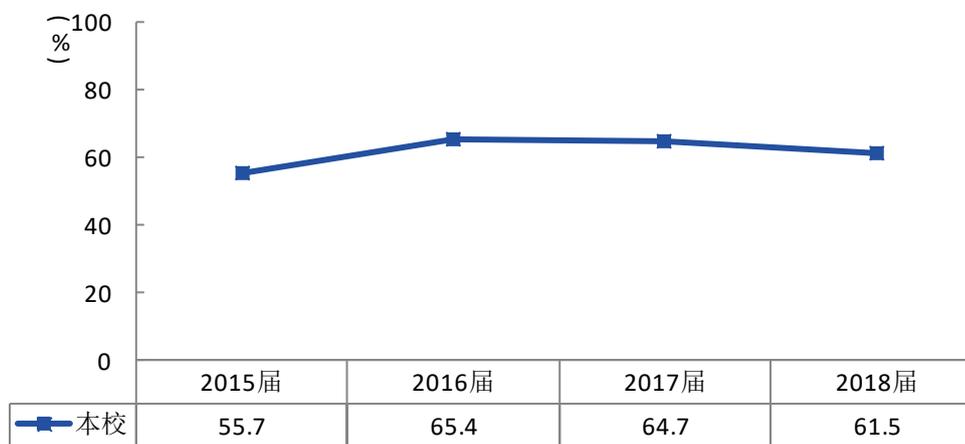


图 1-27 毕业生在天津市就业的比例变化趋势

## 四 创新创业教育达成情况

### (一) 自主创业现状

#### 1. 自主创业比例变化趋势

本校 2018 届毕业生自主创业的比例为 4.0%，与本校 2017 届（3.7%）、全国高职 2018 届（3.6%）均基本持平。



图 1-28 自主创业比例变化趋势

#### 2. 自主创业的职业类/行业类

本校自主创业毕业生集中的主要职业类与行业类如下表所示。学校可以适当考虑以这些职业、行业为方向开展创新、创业教育。

表 1-6 毕业生实际创业的职业类（合并数据）

职业类名称	从事该职业类的比例（%）
餐饮/娱乐	10.6
销售	9.6
互联网开发及应用	9.6

表 1-7 毕业生实际创业的行业类（合并数据）

行业类名称	就业于该行业类的比例（%）
教育业	13.3
建筑业	12.2
媒体、信息及通信产业	9.2

### 3. 自主创业动机

本校毕业生选择自主创业的最主要原因是“理想就是成为创业者”（53%）；选择自主创业的毕业生中，大多数（83%）属于“机会型创业”，只有6%属于“生存型创业”<sup>1</sup>。

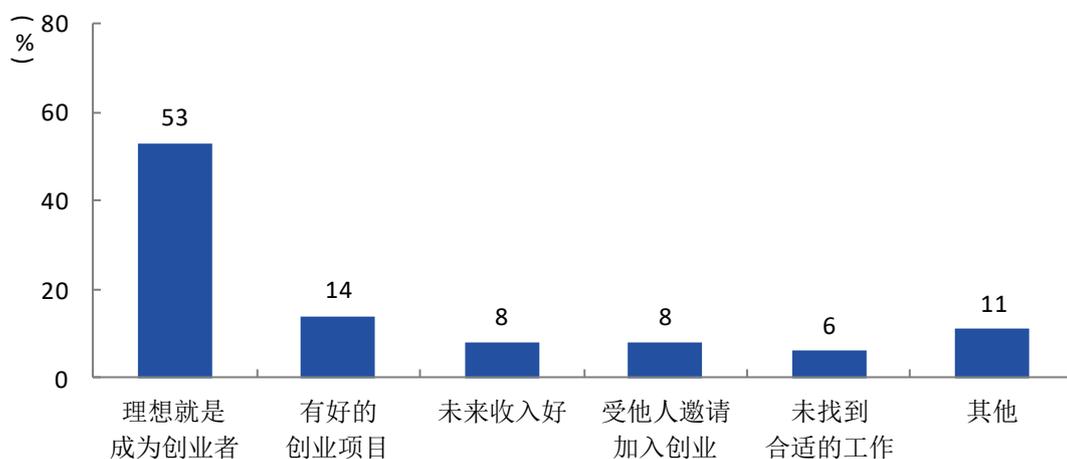


图 1-29 毕业生自主创业的动机分布（合并数据）

### 4. 自主创业的资金来源

本校毕业生自主创业的主要资金来源是“父母/亲友投资或借贷”（49%）。在扶持毕业生创业方面，本校可重点关注资金支持问题。

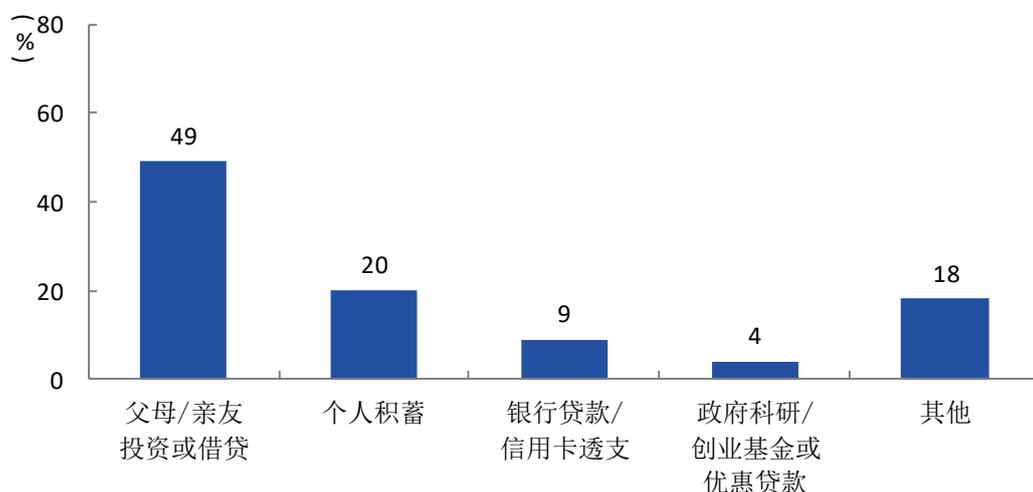


图 1-30 毕业生自主创业的资金来源分布（合并数据）

<sup>1</sup> **机会型创业**指的是为了抓住和充分利用市场机会而进行的创业；**生存型创业**指的是创业者因找不到合适的工作而进行的创业。该理论由全球创业观察（Global Entrepreneurship Monitor）2001 年报告首次提出。其中，机会型创业包括：理想就是成为创业者、有好的创业项目、受他人邀请加入创业、未来收入好；生存型创业包括：未找到合适的工作。

(二) 创新创业教育培养

1. 创新能力<sup>1</sup>满足度变化趋势

本校 2018 届毕业生的总体创新能力满足度为 88%，与本校 2017 届（88%）持平，比全国高职 2018 届（84%）高 4 个百分点。从各项创新能力来看，毕业生对积极学习能力的重要度评价（65%）相对较高，其满足度评价为 87%。

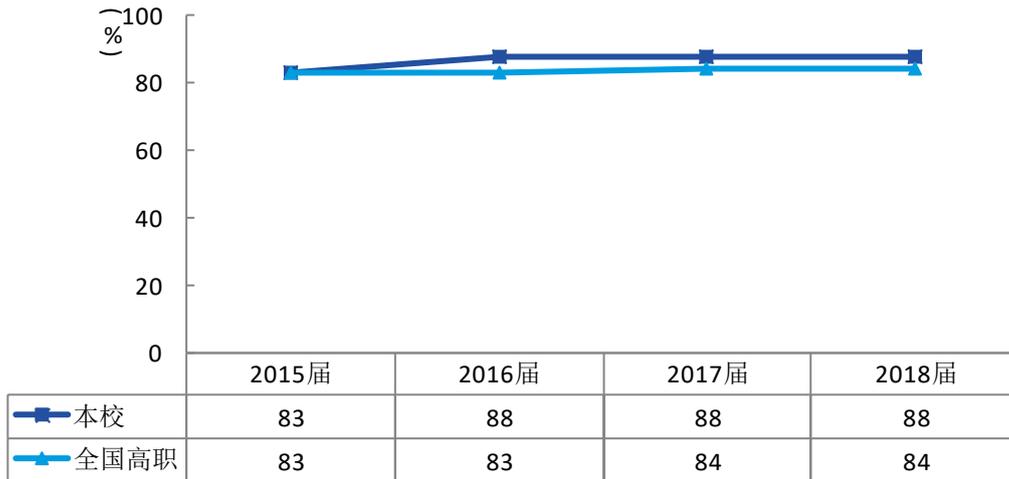


图 1-31 总体创新能力培养效果变化趋势

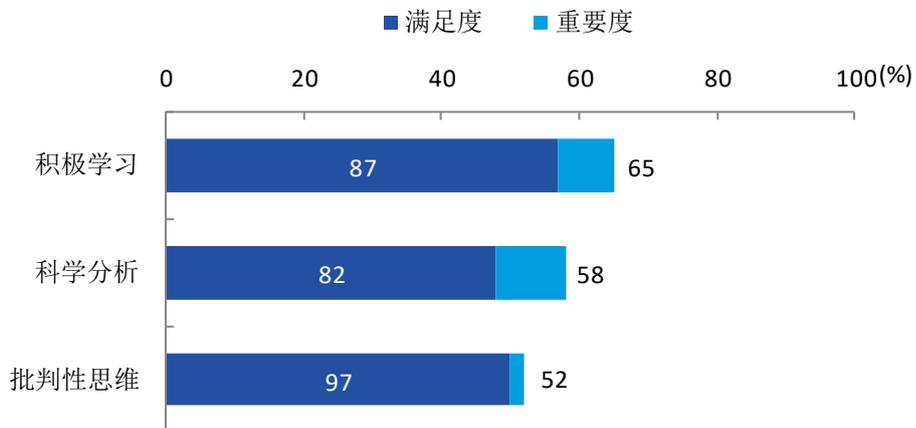


图 1-32 各项创新能力的重要度和满足度（合并数据）

注：新产品构思能力由于样本较少没有包括在内。

<sup>1</sup> 创新能力：包括科学分析、批判性思维、积极学习、新产品构思四种能力。

## 2. 创新创业教育分析

本校 2018 届毕业生接受的创新创业教育主要是“创业辅导活动”（47%）、“创业教学课程”（46%）、“创业实践活动”（40%），其有效性分别为 70%、67%、77%。

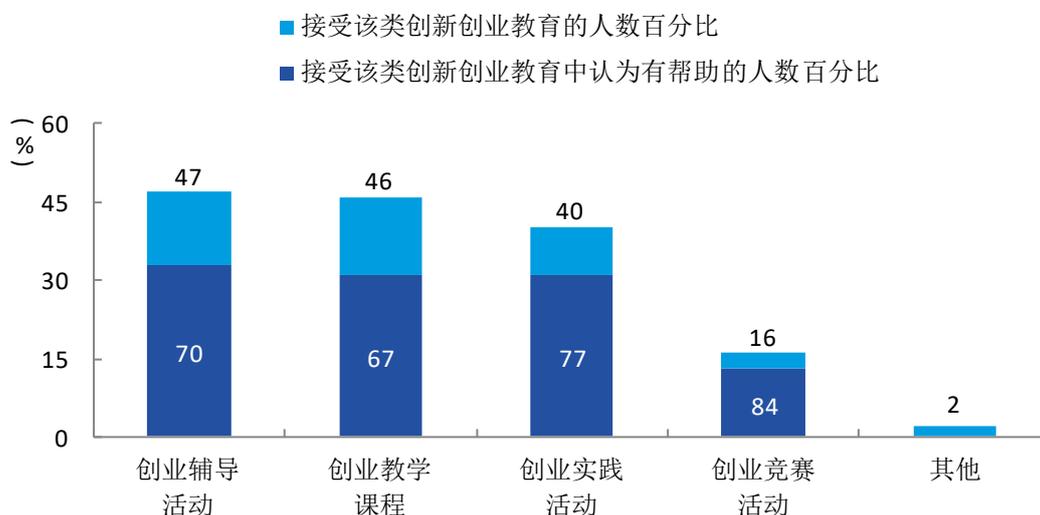


图 1-33 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

## 3. 创新创业教育最需要改进的地方

本校 2018 届毕业生认为创新创业教育最需要改进的地方是“创新创业实践类活动不足”（54%）。

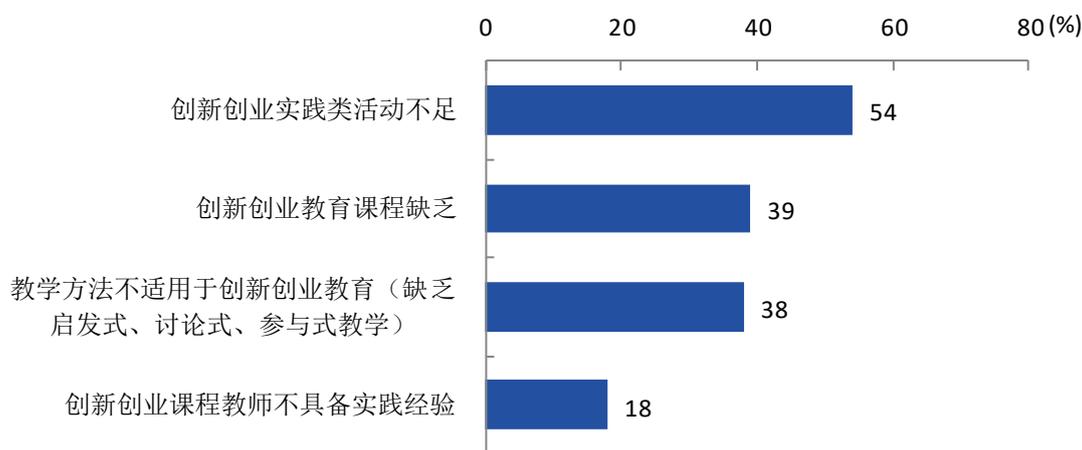


图 1-34 创新创业教育改进需求（多选）

#### 4. 创业教育对毕业生创业能力、知识和素养方面的影响

本校 2018 届分别有 54%、47%、47%的毕业生认为创业教育对“树立科学的创业观（如：创新意识、职业操守、意志品质及社会责任等）”、“掌握开展创业活动所需要的基本知识”、“掌握创业必备的能力（如：创业资源整合、商业计划书撰写、企业管理方法等）”方面“非常有帮助”或“有帮助”。

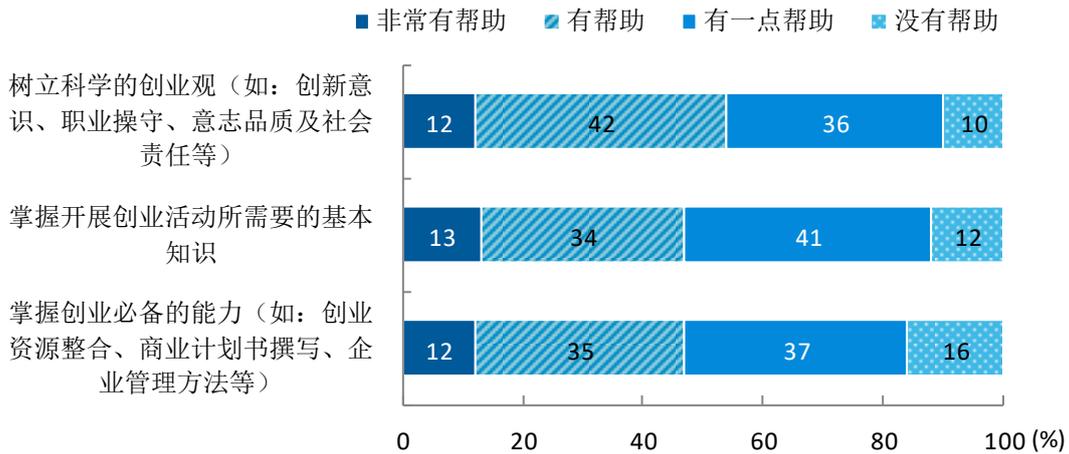


图 1-35 创业教育对毕业生创业能力、知识和素养方面的影响

#### 5. 对自主创业帮助最大的活动

本校毕业生认为对自主创业帮助最大的活动是“假期实习/课外兼职”（42%）。

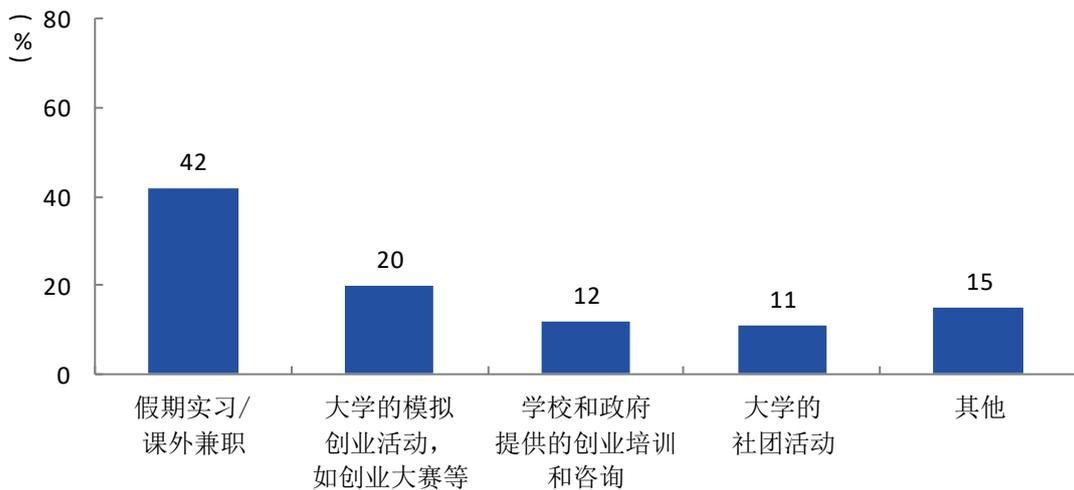


图 1-36 毕业生认为对自主创业帮助最大的活动分布（合并数据）

## 第二章 教学培养过程反馈

### 一 教学对人才培养的支撑情况

#### (一) 教学建设效果评价

##### 1. 教学满意度<sup>1</sup>变化趋势

本校 2018 届毕业生对母校的教学满意度为 92%，比本校 2017 届（94%）低 2 个百分点，比全国高职 2018 届（90%）高 2 个百分点。本校毕业生对教学的满意度评价与全国高职院校平均水平相比始终具有优势。

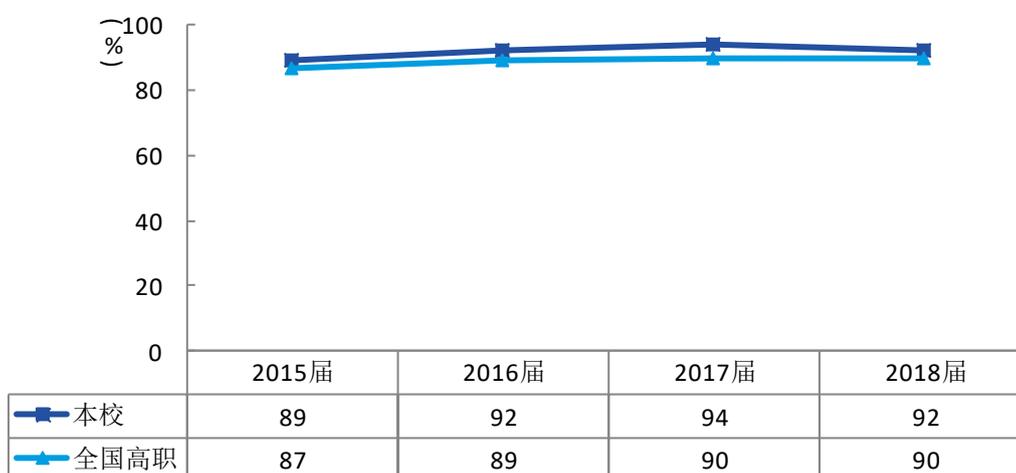


图 2-1 教学满意度变化趋势

<sup>1</sup> **教学满意度**：毕业生对母校的教学满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

## 2. 各专业毕业生的教学满意度

本校 2018 届教学满意度较高的专业是电子信息工程技术、国际商务、建筑工程技术（均为 100%），教学满意度较低的专业是计算机网络技术、工程监理（均为 82%）。

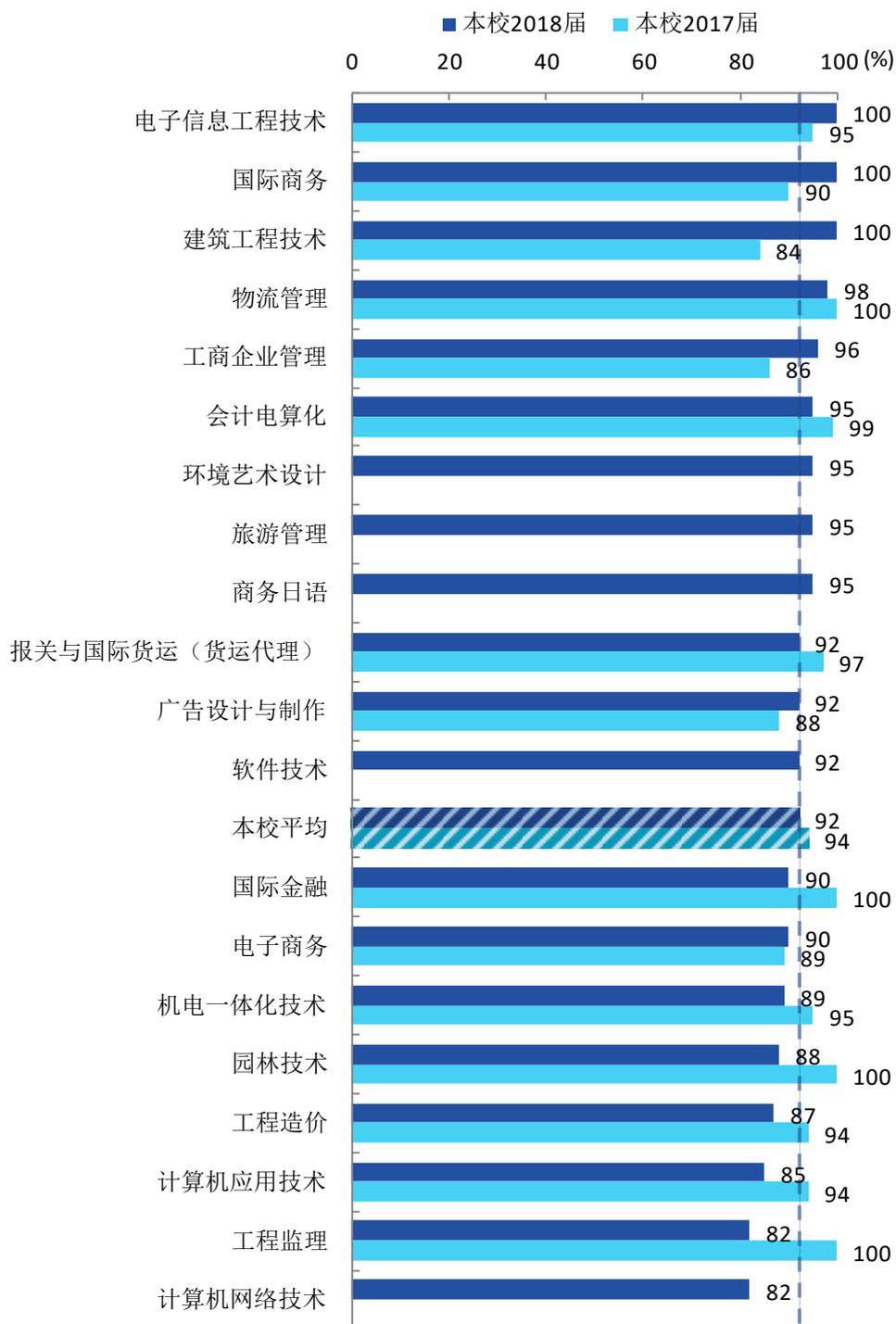


图 2-2 各专业毕业生对教学的满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

## （二）核心课程建设效果评价

### 1. 总体核心课程重要程度<sup>1</sup>及满足度<sup>2</sup>变化趋势

本校 2018 届就业和正在读本科的毕业生中，有 79% 的人认为本校的核心课程对现在的工作或学习重要，比本校 2017 届（76%）高 3 个百分点；回答核心课程重要的毕业生认为这些核心课程的培养水平对现在的工作或学习的满足度为 75%，与本校 2017 届（75%）持平。

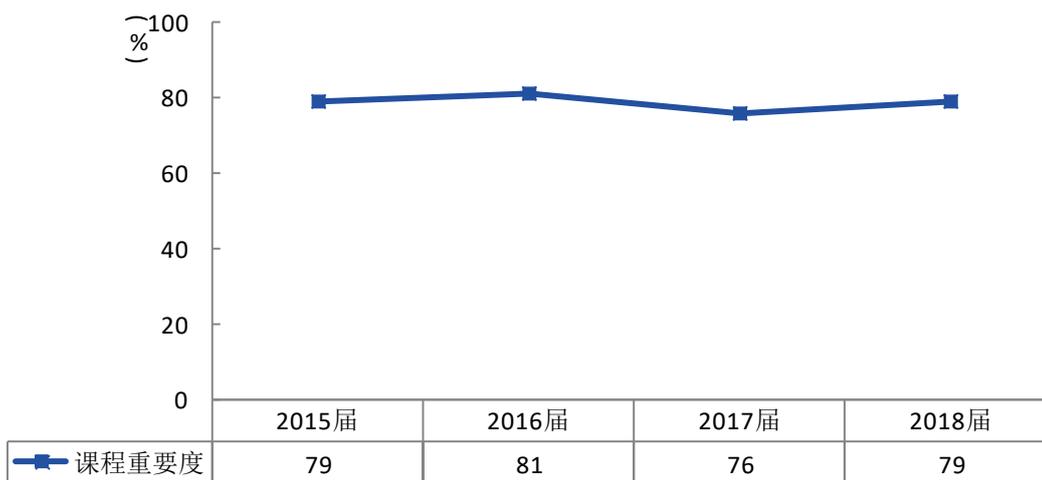


图 2-3 核心课程重要度变化趋势

<sup>1</sup> **课程的重要度**：由就业和正在读本科的毕业生判定课程在自己的工作或学习中是否重要。就业的毕业生包括：“受雇全职工作”、“受雇半职工作”、“自主创业”。毕业生认为课程对工作或学习的重要度评价分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”、“无法评估”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

<sup>2</sup> **课程的满足度**：回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作或学习要求，满足度指标是回答某课程能满足工作或学习的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

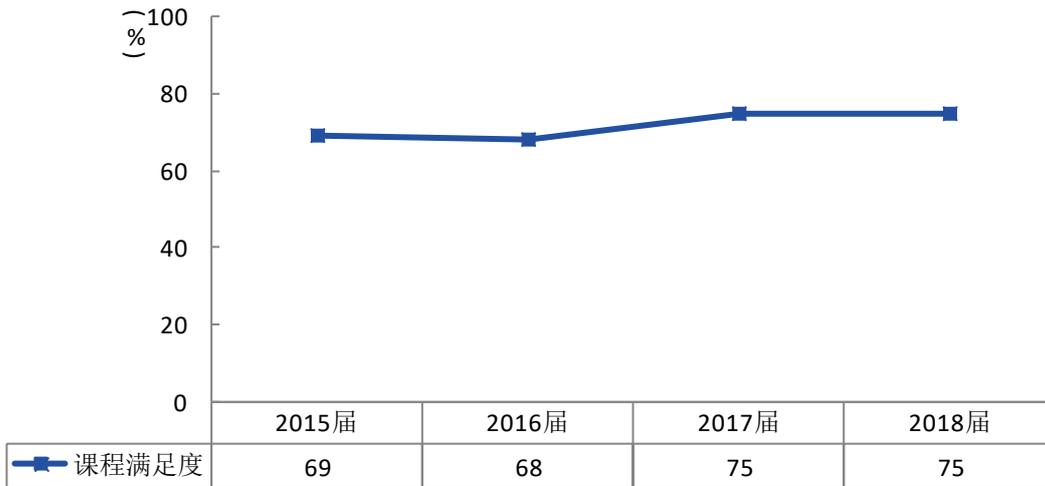


图 2-4 核心课程满足度变化趋势

## 2. 主要专业核心课程有效性综合评价

本校各专业核心课程的培养效果如下图所示：四象限图横坐标表示核心课程的重要度，取值范围覆盖了本校各专业核心课程重要度的最大值与最小值；纵坐标表示核心课程的满足度，取值范围覆盖了本校各专业核心课程满足度的最大值与最小值。

本校 2018 届部分专业（如：建筑工程技术、广告设计与管理）核心课程的重要度和满足度评价均较高，可见这些专业的课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。当然与此同时，个别专业也需要关注其课程设置，并有针对性地进行完善和发展，从而更好地适应工作领域的需要。

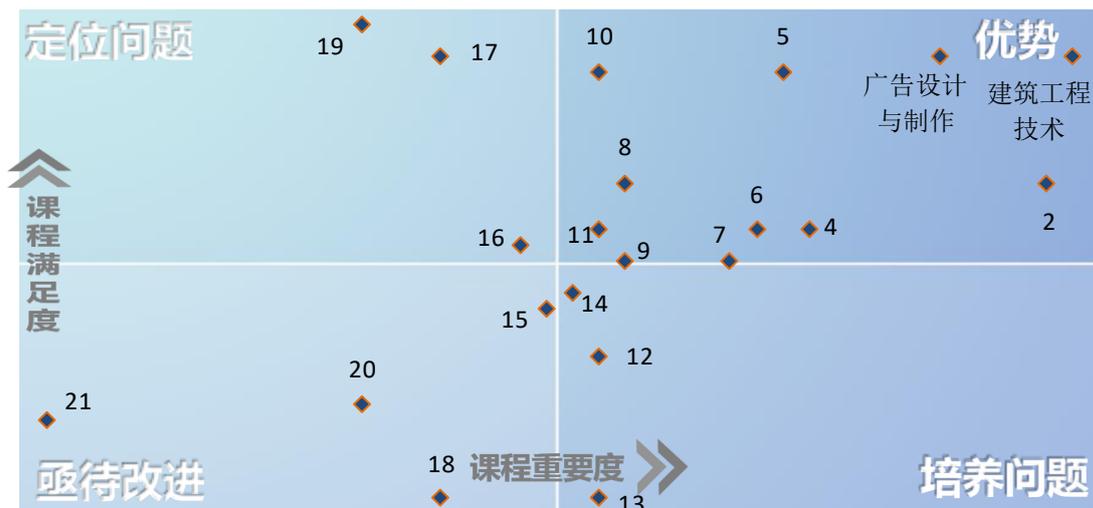


图 2-5 主要专业核心课程有效性综合评价

注：图中编号所对应的专业详见下表。

表 2-1 主要专业核心课程有效性综合评价对应表

专业编号	专业名称	重要度 (%)	满足度 (%)
1	建筑工程技术	95	86
2	会计电算化	94	78
3	广告设计与制作	90	86
4	工商企业管理	85	75
5	工程监理	84	85
6	园林技术	83	75
7	报关与国际货运（货运代理）	82	73
8	物流管理	78	78
9	商务英语	78	73
10	国际金融	77	85
11	旅游管理	77	75
12	电子商务	77	67
13	商务日语	77	58
14	工程造价	76	71
15	计算机网络技术	75	70
16	机电一体化技术	74	74
17	电子信息工程技术	71	86
18	软件技术	71	58
19	国际商务	68	88
20	环境艺术设计	68	64
21	计算机应用技术	56	63

### （三）教学改进需求

#### 1. 毕业生对教学的整体改进需求

本校 2018 届毕业生认为母校的教学最需要改进的地方是“实习和实践环节不够”（55%），其次是“无法调动学生学习兴趣”（45%）。对于上述两方面改进期待程度均较高的专业如下表所示。

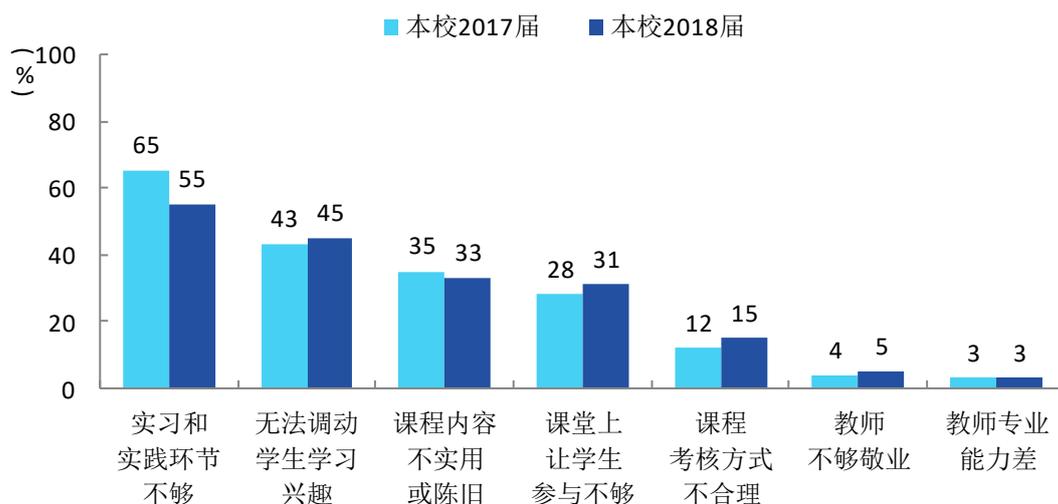


图 2-6 教学各方面改进需求（多选）

#### 2. 教学改进需求重点关注专业

表 2-2 教学改进需求重点关注专业<sup>1</sup>

专业名称	实习和实践环节改进需求 (%)	调动学习兴趣需求 (%)
会计电算化	67	54
工程监理	63	56
电子商务	62	62
物流管理	58	46

<sup>1</sup> 教学改进需求重点关注专业：指认为“实习和实践环节不够”、“无法调动学生学习兴趣”的比例均高出全校平均水平的专业。

### 3. 实践教学改进需求

毕业生认为实习和实践环节是本校教学最需要改进的地方，则对实习和实践环节需加强地方做出评价。

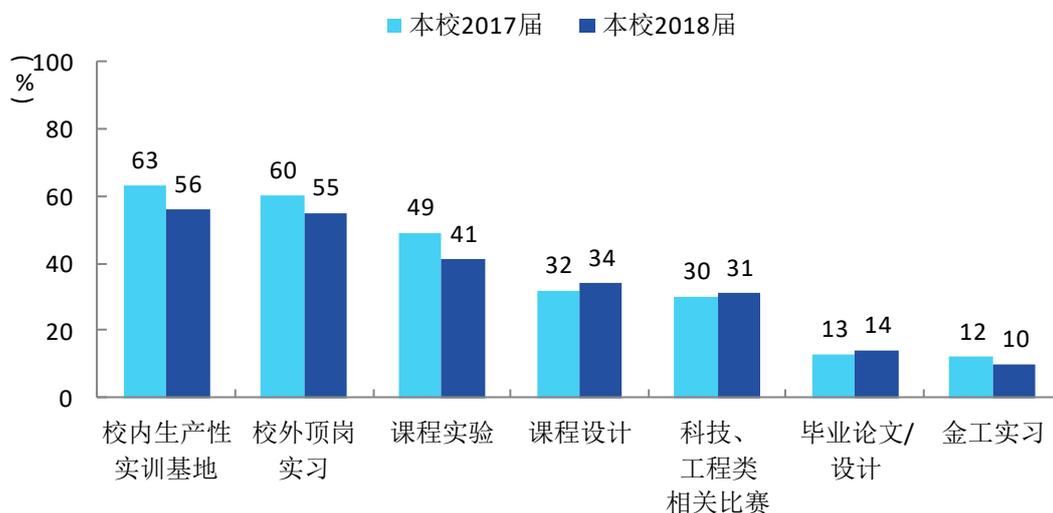


图 2-7 工程类专业实习和实践环节改进需求（多选）

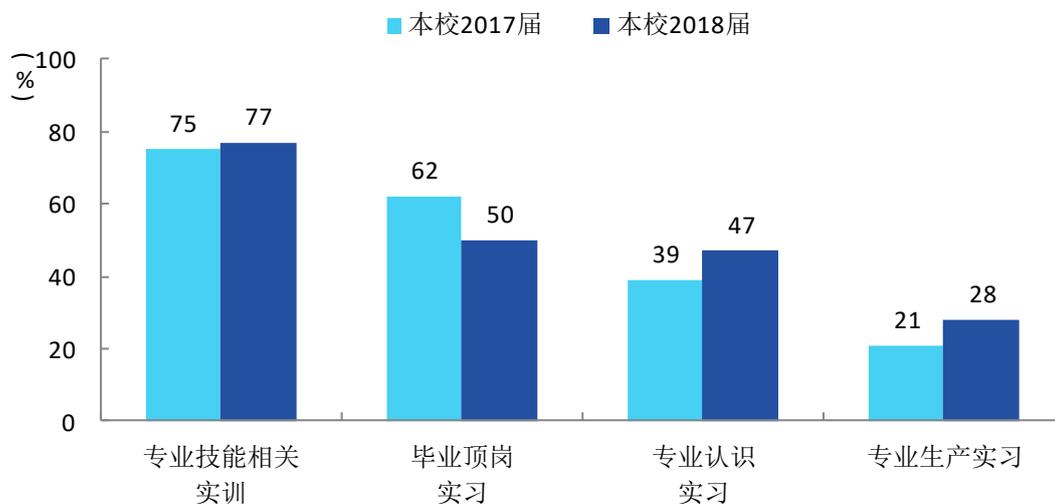


图 2-8 其他类专业实习和实践环节改进需求（多选）

注：其他类专业指除工程类、艺术类之外的专业，艺术类专业由于样本较少没有包括在内。

#### （四）师生互动

##### 1. 与任课教师课下交流程度

本校 2018 届毕业生中，有 57% 的人在校期间与任课教师交流频率较高（“每周至少一次”或“每月至少一次”课下交流），与本校 2017 届（56%）基本持平。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响，需要给予关注并不断提升师生之间交流的有效性。

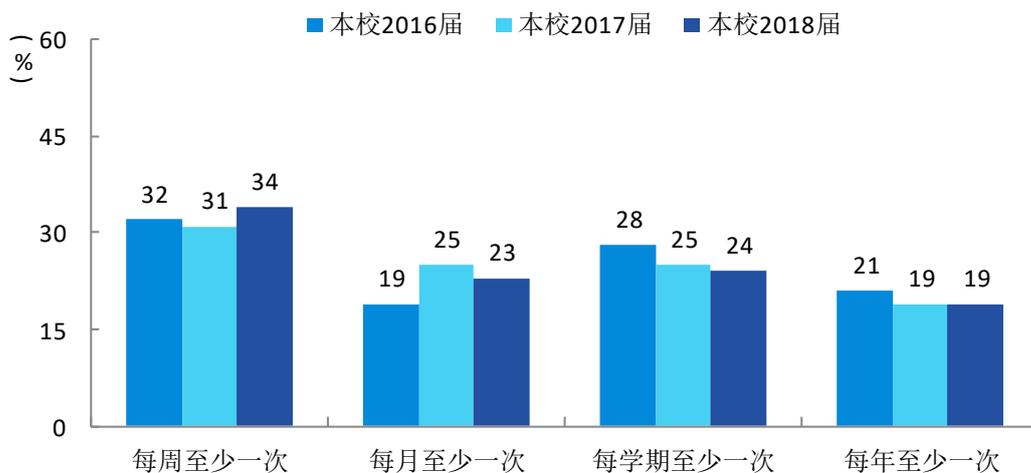


图 2-9 毕业生与任课教师课下交流程度

## 2. 各专业毕业生与任课教师课下交流程度

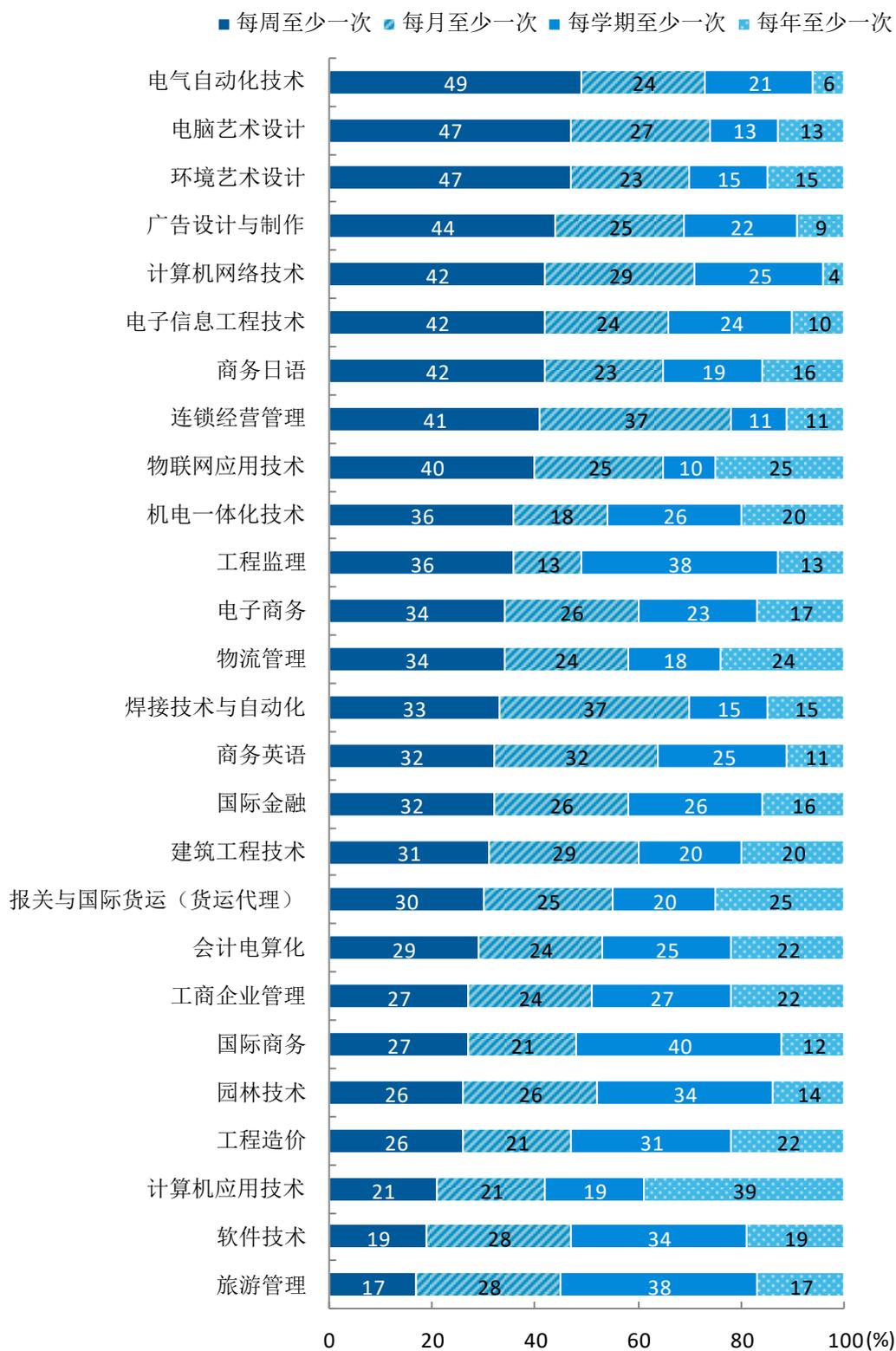


图 2-10 各专业毕业生与任课教师课下交流程度（两届合并）

## 二 能力/知识/素养培养达成情况

### (一) 素养培养达成情况<sup>1</sup>

本校 2018 届工程类专业毕业生中，分别有 63%、60%、58% 的人认为大学帮助自己在“积极努力、追求上进”、“人生的乐观态度”、“团队合作”方面得到提升较多，而提升较少的方面是“工程安全”、“环境意识”（均为 38%）；95% 的工程类毕业生认为大学帮助自己获得了素养上的提升。

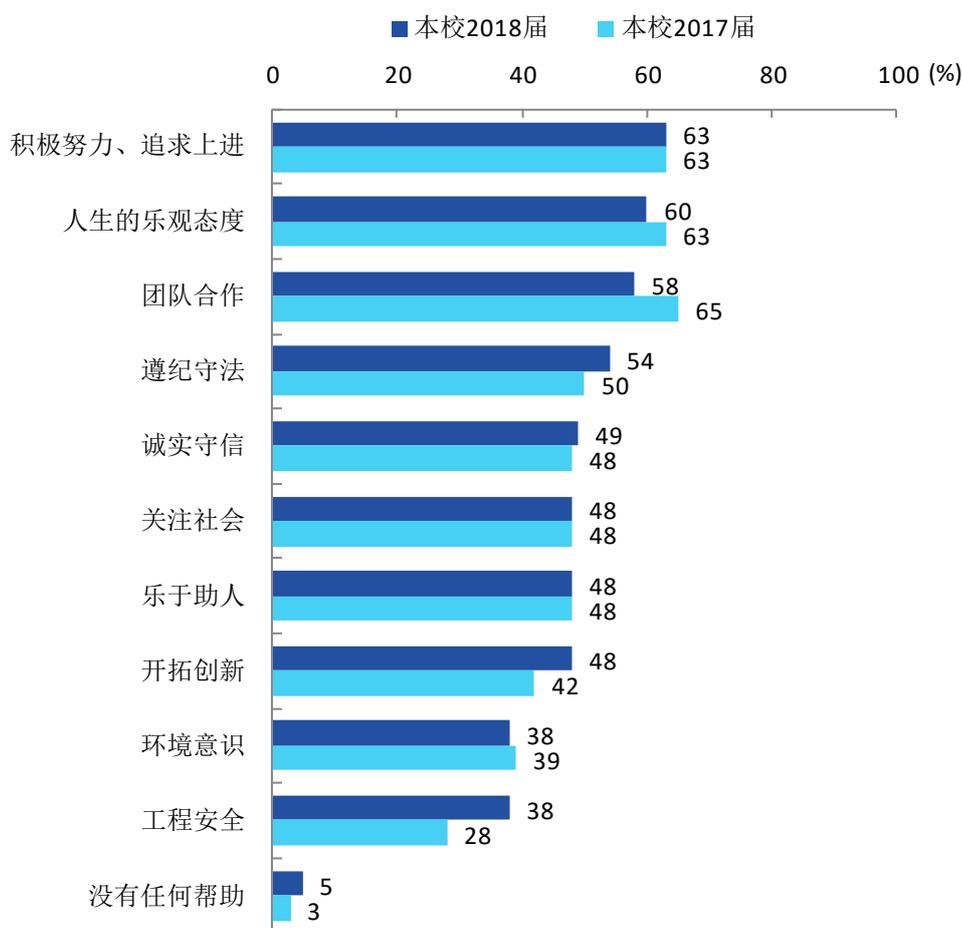


图 2-11 工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

<sup>1</sup> **素养提升**：是指大学帮助毕业生在素养方面的提升。毕业生回答大学帮助自己在哪些方面得到明显提升，一个毕业生可以选择多项，也可以回答“没有任何帮助”。同时，工程类专业在素养培养上有自己的特点，故单独进行分析。

本校 2018 届其他类专业毕业生中，均有 61% 的人认为大学帮助自己在“人生的乐观态度”、“积极努力、追求上进”方面得到提升较多，而提升较少的方面是“人文美学”（28%）、“环境意识”（37%）；96% 的其他类毕业生认为大学帮助自己获得了素养上的提升。

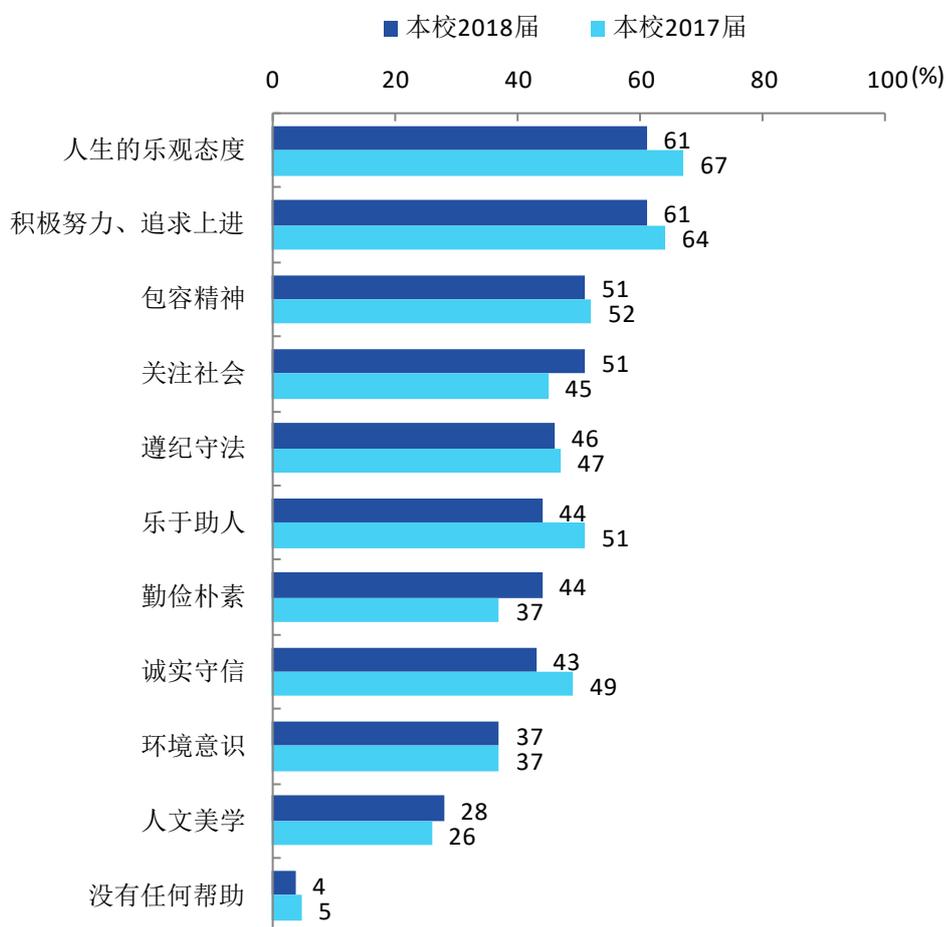


图 2-12 其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

注：其他类专业指除工程类、艺术类之外的专业，艺术类专业由于样本较少没有包括在内。

## （二）基本工作能力<sup>1</sup>培养达成情况

### 1. 总体基本工作能力满足度

本校 2018 届毕业生的总体能力满足度<sup>2</sup>为 88%，与本校 2017 届（89%）基本持平，比全国高职 2018 届（84%）高 4 个百分点。本校毕业生的基本工作能力满足度均高于或基本持平于全国高职院校平均水平。

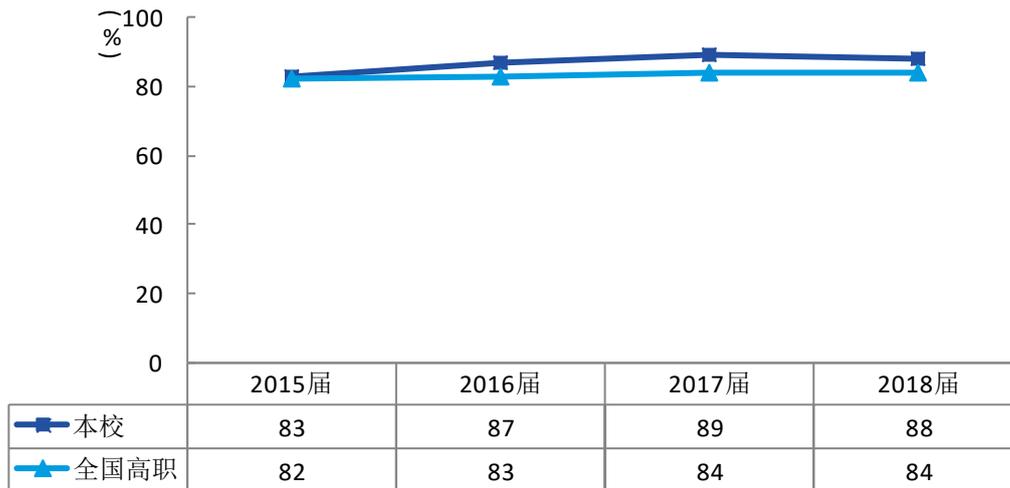


图 2-13 基本工作能力培养效果变化趋势

<sup>1</sup> **基本工作能力：**是指大学毕业生的 35 项基本工作能力。不同的职业要求的基本工作能力不同。麦可思参考美国 SCANS 标准，对基本工作能力进行划分，不仅包括毕业生从事对应岗位所需要的专业技术能力，同时也包括毕业生职业迁移所需要的通识能力。

<sup>2</sup> **基本工作能力的满足度：**毕业时掌握的基本工作能力水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。满足度计算公式的分子是毕业时掌握的基本工作能力水平，分母是工作要求的水平。

**基本工作能力的重要度：**用于定义毕业半年后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5 个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0 代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

**基本工作能力的工作要求水平：**用于定义毕业半年后正在工作的大学毕业生所理解的工作对 35 项基本工作能力的要求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解能力差别。这些举例是国外研究能力级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于 [0, 42%] 为低等水平，处于 (42%, 71%] 为中等水平，处于 (71%, 100%] 为高等水平。

**基本工作能力的毕业时掌握水平：**用于定义毕业半年后正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的工作要求的水平。

## 2. 主要专业类最重要的基本工作能力及培养效果

表 2-3 主要专业类毕业生最重要的前 3 项基本工作能力及培养效果（两届合并）

专业类名称	TOP3	该专业类最重要的前 3 项基本工作能力	该项能力的满足度 (%)
财务会计类	1	积极学习	88
	2	有效的口头沟通	89
	3	学习方法	91
工程管理类	1	理解他人	92
	2	有效的口头沟通	89
	3	谈判技能	88
工商管理类	1	协调安排	89
	2	说服他人	84
	3	积极学习	84
计算机类	1	疑难排解	81
	2	时间管理	92
	3	理解他人	96
自动化类	1	有效的口头沟通	88
	2	积极学习	88
	3	理解他人	95

### （三）核心知识<sup>1</sup>培养达成情况

#### 1. 总体核心知识满足度

本校 2018 届毕业生的总体知识满足度<sup>2</sup>为 86%，与本校 2017 届（87%）基本持平，比全国高职 2018 届（84%）高 2 个百分点。本校毕业生的核心知识总体满足度均高于全国高职院校平均水平。

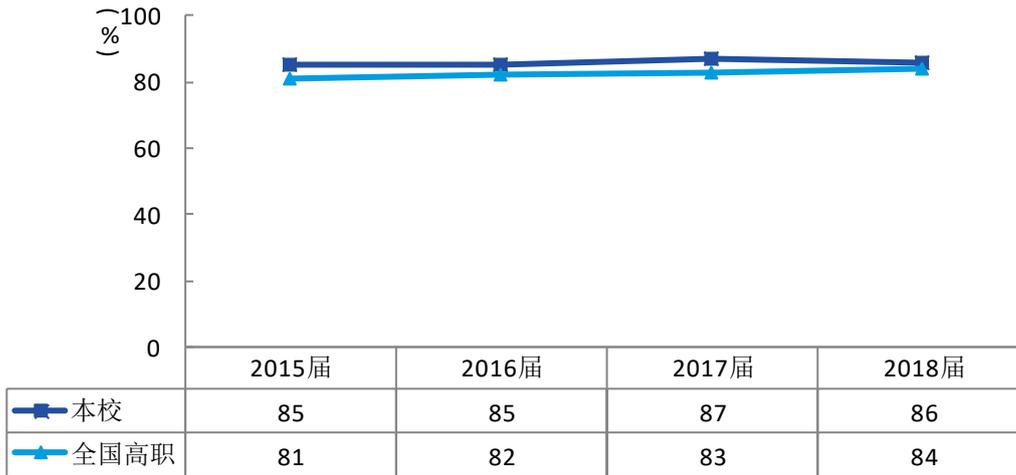


图 2-14 核心知识培养效果变化趋势

<sup>1</sup> **核心知识：**是指本校毕业生工作中较重要的知识。麦可思参考美国 SCANS 标准，对核心知识进行划分，不仅包括毕业生从事对应岗位所需要的专业知识，同时也包括毕业生职业迁移所需要的通识知识。

<sup>2</sup> **核心知识的满足度：**毕业时掌握的核心知识水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。满足度计算公式的分子是毕业时掌握的核心知识水平，分母是工作要求的水平。

**核心知识的重要度：**用于定义毕业半年后正在工作的大学毕业生所理解的各项知识在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5 个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0 代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

**核心知识的工作要求水平：**用于定义毕业半年后正在工作的大学毕业生所理解的工作对各项知识的要求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该知识的最低水平取值 1/7，七级代表该知识的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解知识水平差别。这些举例是国外研究知识级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于 [0, 42%] 为低等水平，处于 (42%, 71%] 为中等水平，处于 (71%, 100%] 为高等水平。

**核心知识的毕业时掌握水平：**用于定义毕业半年后正在工作的大学毕业生所理解的各项知识在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的工作要求的水平。

## 2. 主要专业类最重要的核心知识及培养效果

表 2-4 主要专业类毕业生最重要的前 3 项核心知识及培养效果（两届合并）

专业类名称	TOP3	该专业类最重要的前 3 项核心知识	该项知识的满足度 (%)
财务会计类	1	消费者服务与个人服务	91
	2	行政与管理	82
	3	经济学与会计	88
工程管理类	1	行政与管理	89
	2	计算机与电子学	91
	3	中文语言	94
工商管理类	1	营销与沟通	83
	2	行政与管理	85
	3	教育与培训	78
计算机类	1	外国语	82
	2	消费者服务与个人服务	85
	3	中文语言	99
市场营销类	1	营销与沟通	88
	2	传播与媒体	95
	3	消费者服务与个人服务	86
自动化类	1	设计	82
	2	机械	72
	3	工程与技术	89

### 三 职业资格证书

#### 1. 毕业生获得职业资格证书的比例

本校 2018 届毕业生获得职业资格证书的比例为 65%。

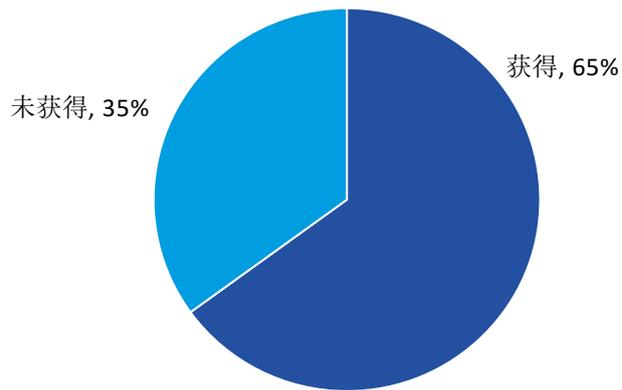


图 2-15 毕业生获得职业资格证书的比例

## 2. 各专业毕业生获得职业资格证书的比例

本校 2018 届各专业毕业生中，获得职业资格证书比例较高的专业是连锁经营管理（89%）、机电一体化技术（85%）。

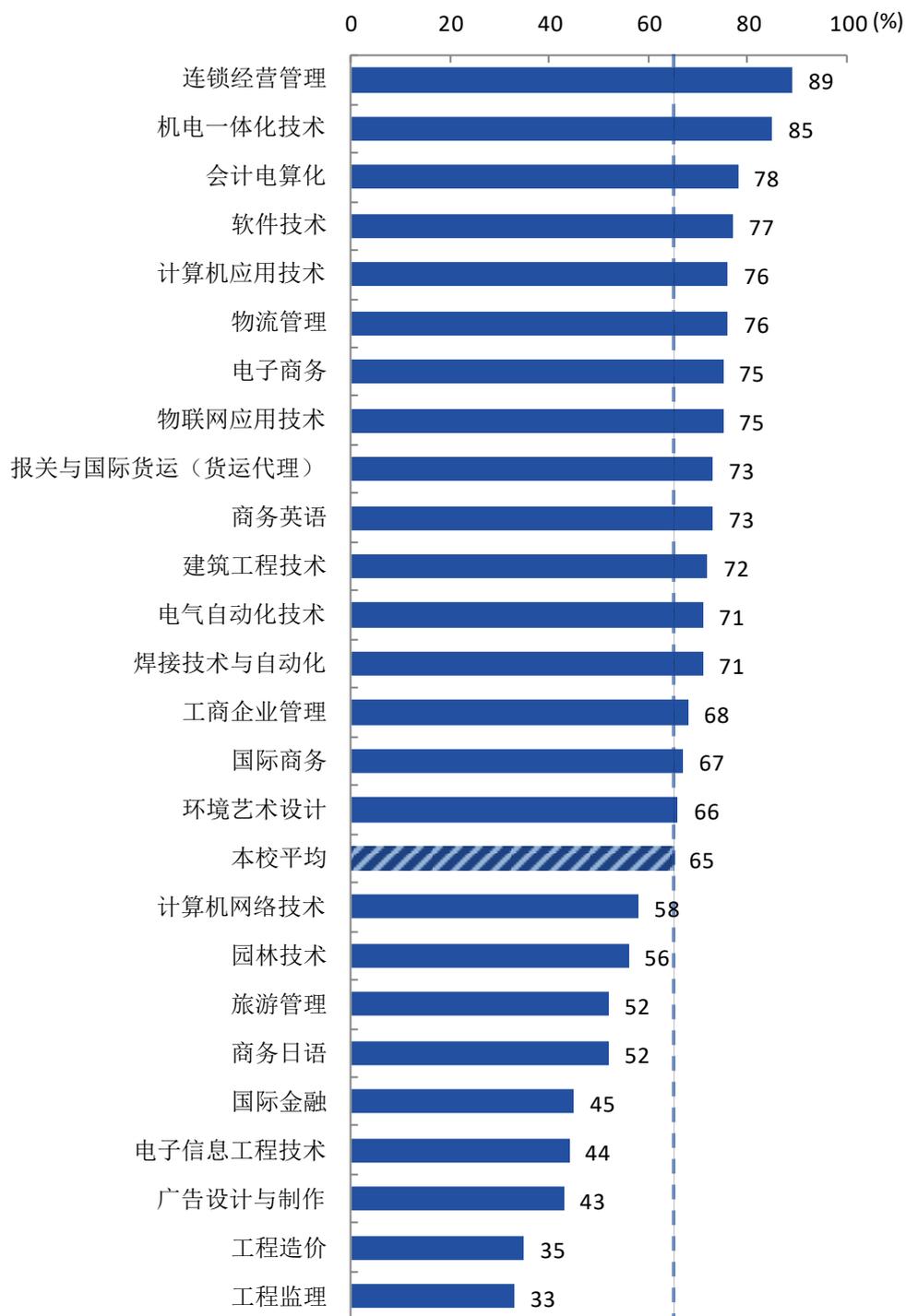


图 2-16 各专业毕业生获得职业资格证书的比例

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

## 第三章 学生服务落实情况

### 一 毕业生对学校的整体满意度

#### 1. 毕业生对母校的推荐度<sup>1</sup>

本校 2018 届毕业生愿意推荐母校的比例为 61%，比本校 2017 届（70%）低 9 个百分点，比全国高职 2018 届（64%）低 3 个百分点。

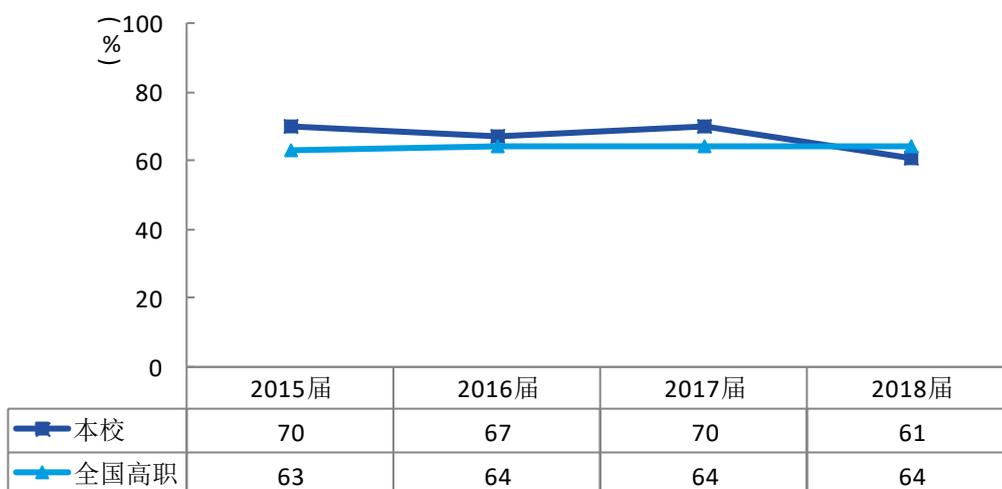


图 3-1 毕业生对母校推荐度变化趋势

<sup>1</sup> **校友推荐度**：在同等分数同类型学校条件下，毕业生是否愿意推荐母校给亲戚朋友去就读。推荐度计算公式的分子是回答“愿意推荐”的人数，分母是回答“愿意推荐”、“不愿意推荐”、“不确定”的总人数。

## 2. 各专业毕业生对母校的推荐度

本校 2018 届毕业生愿意推荐母校比例较高的专业是建筑工程技术（73%）、工程监理（71%），愿意推荐母校比例较低的专业是国际金融（50%）、商务日语（52%）、报关与国际货运（货运代理）（53%）。

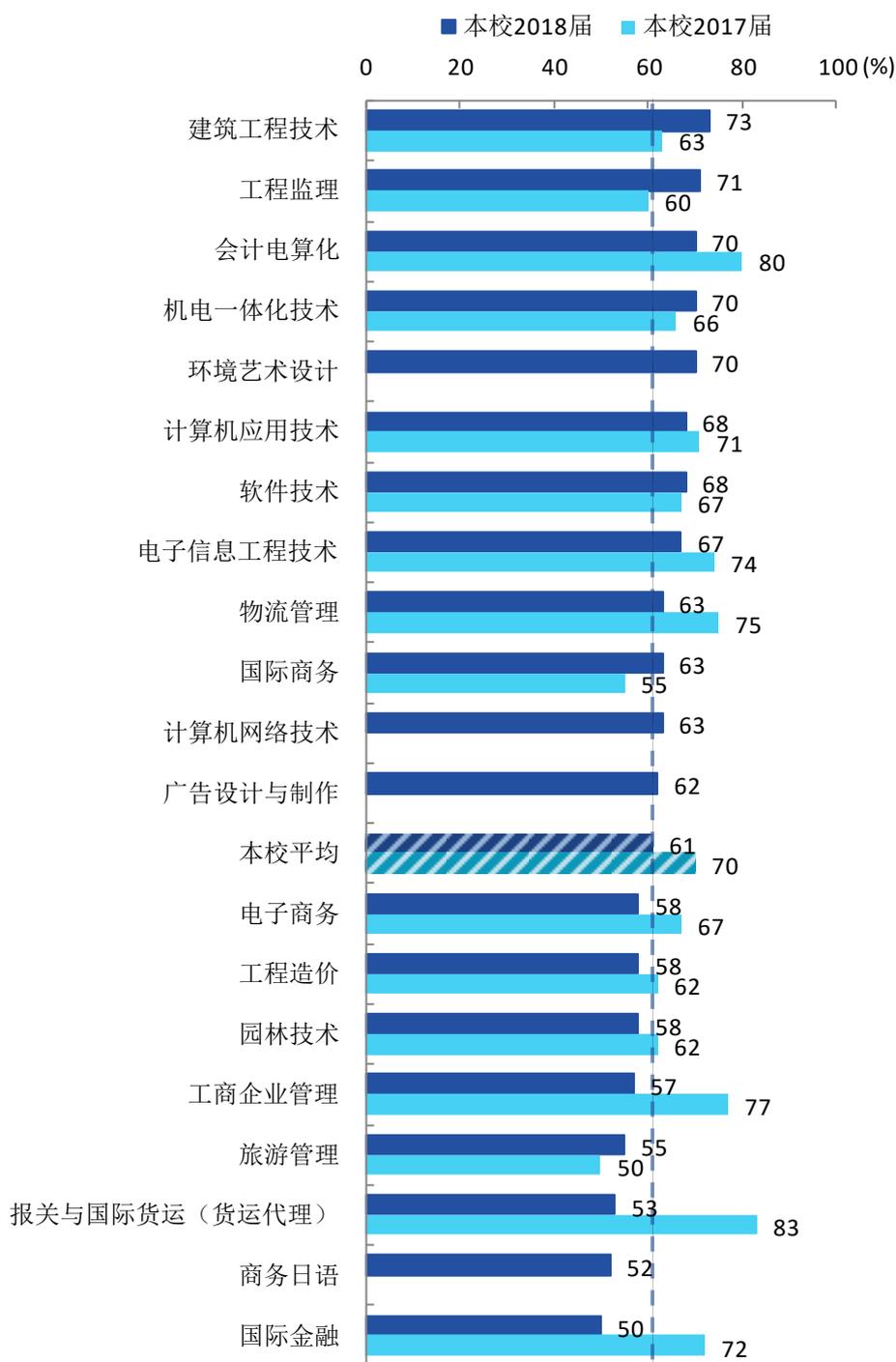


图 3-2 各专业毕业生对母校的推荐度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

### 3. 毕业生对母校的满意度<sup>1</sup>

本校 2018 届毕业生对母校的总体满意度为 93%，与本校 2017 届（94%）基本持平，比全国高职 2018 届（90%）高 3 个百分点。本校毕业生对母校的总体满意度持续稳定，且与全国高职院校平均水平相比具有优势。

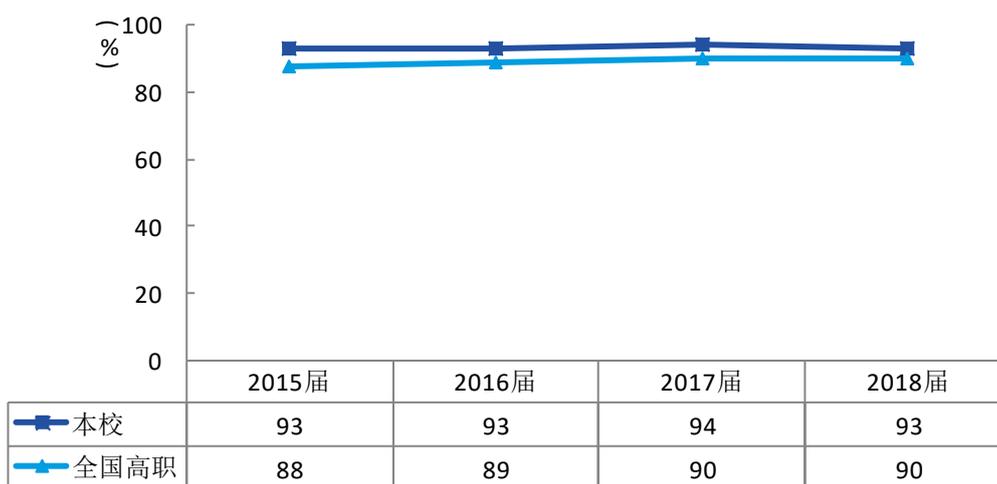


图 3-3 应届毕业生对母校满意度变化趋势

<sup>1</sup> **校友满意度：**毕业生对母校的总体满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。校友满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

#### 4. 各专业毕业生对母校的满意度

本校2018届对母校满意度较高的专业是园林技术、电子信息工程技术、国际商务、建筑工程技术、环境艺术设计（均为100%），对母校满意度较低的专业是工程监理（82%）、计算机网络技术（83%）。

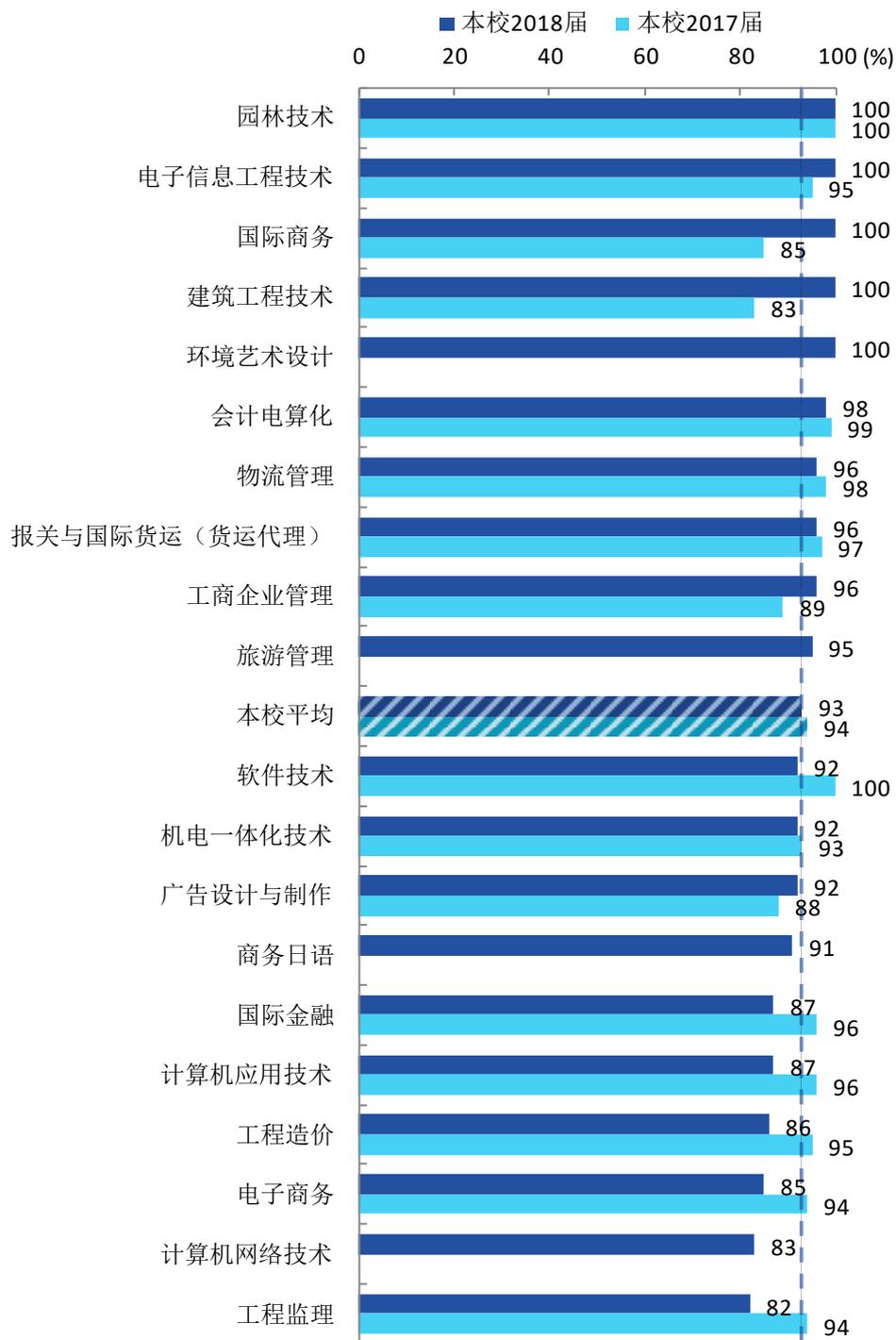


图 3-4 各专业毕业生对母校的满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

## 二 学生工作落实情况

### 1. 学生工作满意度<sup>1</sup>变化趋势

本校 2018 届毕业生对母校的学生工作满意度为 91%，与本校 2017 届（92%）基本持平，比全国高职 2018 届（87%）高 4 个百分点。本校毕业生对母校的学生工作满意度评价整体呈上升趋势，且均高于全国高职院校平均水平。

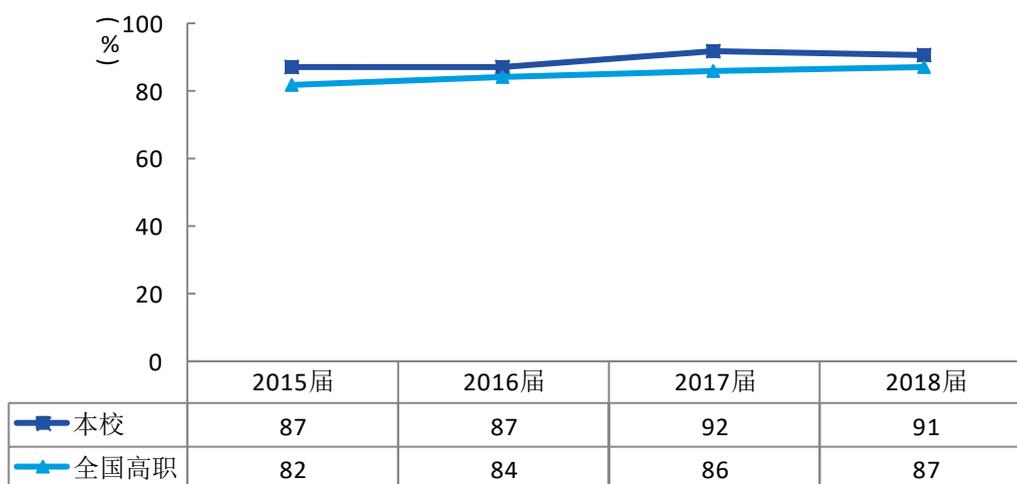


图 3-5 学生工作满意度变化趋势

<sup>1</sup> **学生工作满意度**：毕业生对母校的学生工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。学生工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

## 2. 学生工作改进需求

本校 2018 届毕业生认为母校的学生工作最需要改进的地方是“与辅导员或班主任接触时间太少”（45%），其次是“学生社团活动组织不够好”（35%）。

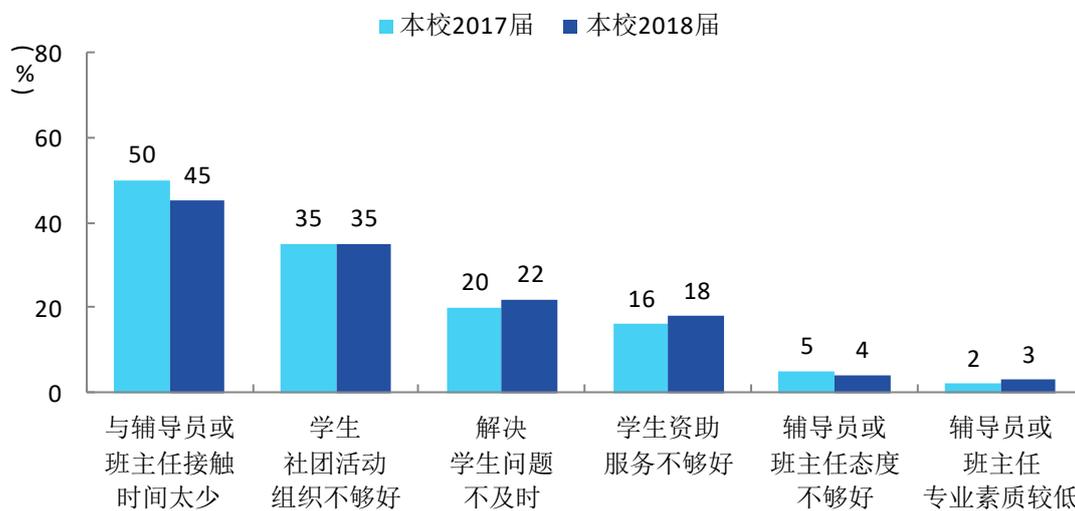


图 3-6 学生工作改进需求（多选）

### 三 社团活动<sup>1</sup>参与度和满意度

本校 2018 届毕业生在校期间，参加过公益类社团活动的比例（29%）较高，与本校 2017 届（28%）基本持平；参加过科技类社团活动的比例（10%）较低，比本校 2017 届（12%）低 2 个百分点；有 22% 的人表示没有参加任何社团活动，比本校 2017 届（24%）低 2 个百分点。

本校 2018 届毕业生在校期间，表演艺术类社团活动的满意度较高，为 89%；科技类社团活动的满意度较低，为 77%。

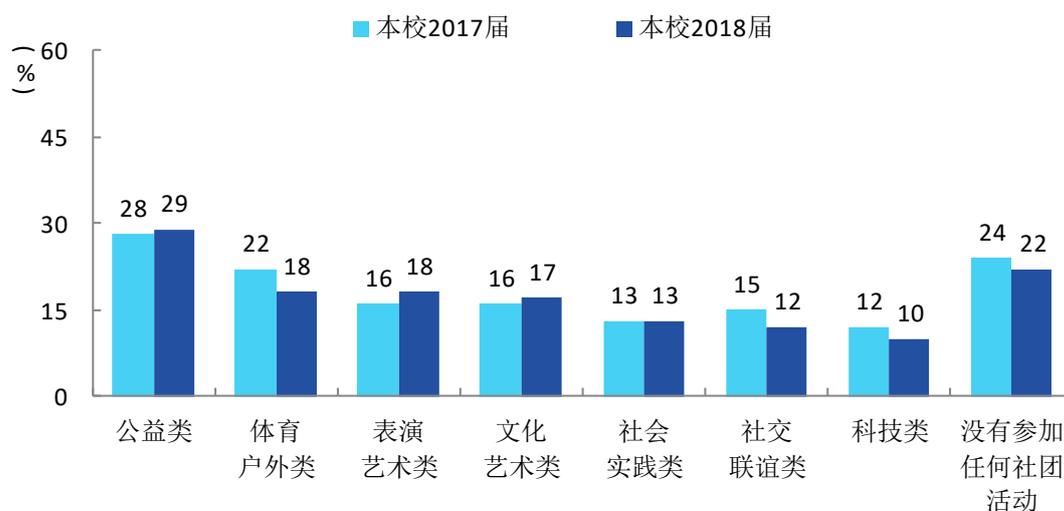


图 3-7 参加社团活动的比例（多选）

<sup>1</sup> **社团活动**：是指毕业生大学期间参加过哪些类社团活动，一个毕业生可以选择多类社团活动，也可以回答“没有参加任何社团活动”。社团活动包括：“科技类（如：统计协会、哲学社、英语角等）”、“社会实践类（如：创业协会等）”、“公益类（如：志愿者协会等）”、“社交联谊类”、“文化艺术类（如：文学社、书画协会等）”、“表演艺术类（如：演讲与口才、歌舞戏剧、声乐器乐协会等）”、“体育户外类”。

**社团活动满意度**：毕业生选择了某类社团活动后，会被要求评价对该类社团活动是否满意。社团活动满意度=参加过该类社团活动并表示满意的人数/参加过该类社团活动的人数。

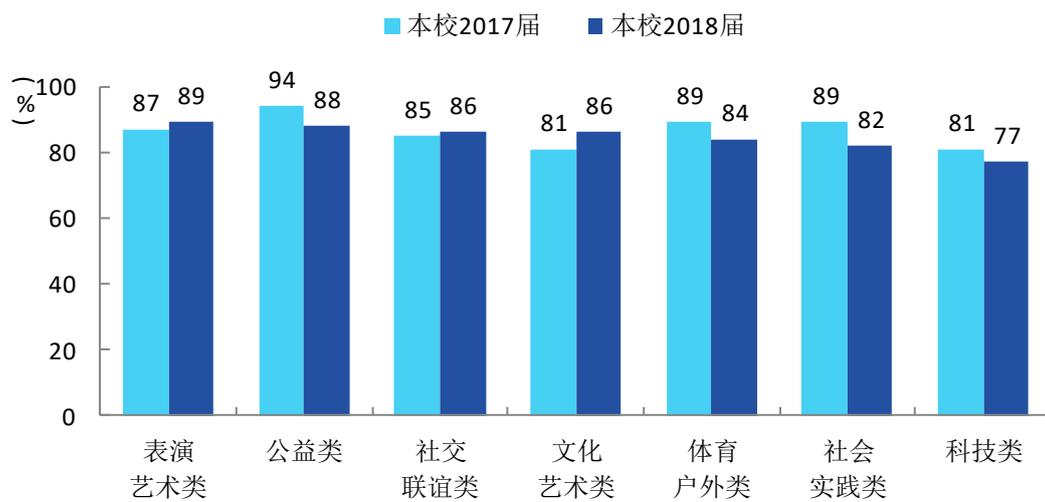


图 3-8 社团活动的满意度

## 四 就业指导服务落实情况

### 1. 求职成功的信息渠道

本校 2018 届毕业生获得第一份工作的主要渠道是“通过朋友和亲戚得到招聘信息”（21%）、“通过专业求职网站”（20%）、“本大学的招聘活动或发布的招聘信息”（18%）、“实习/顶岗实习”（18%）。

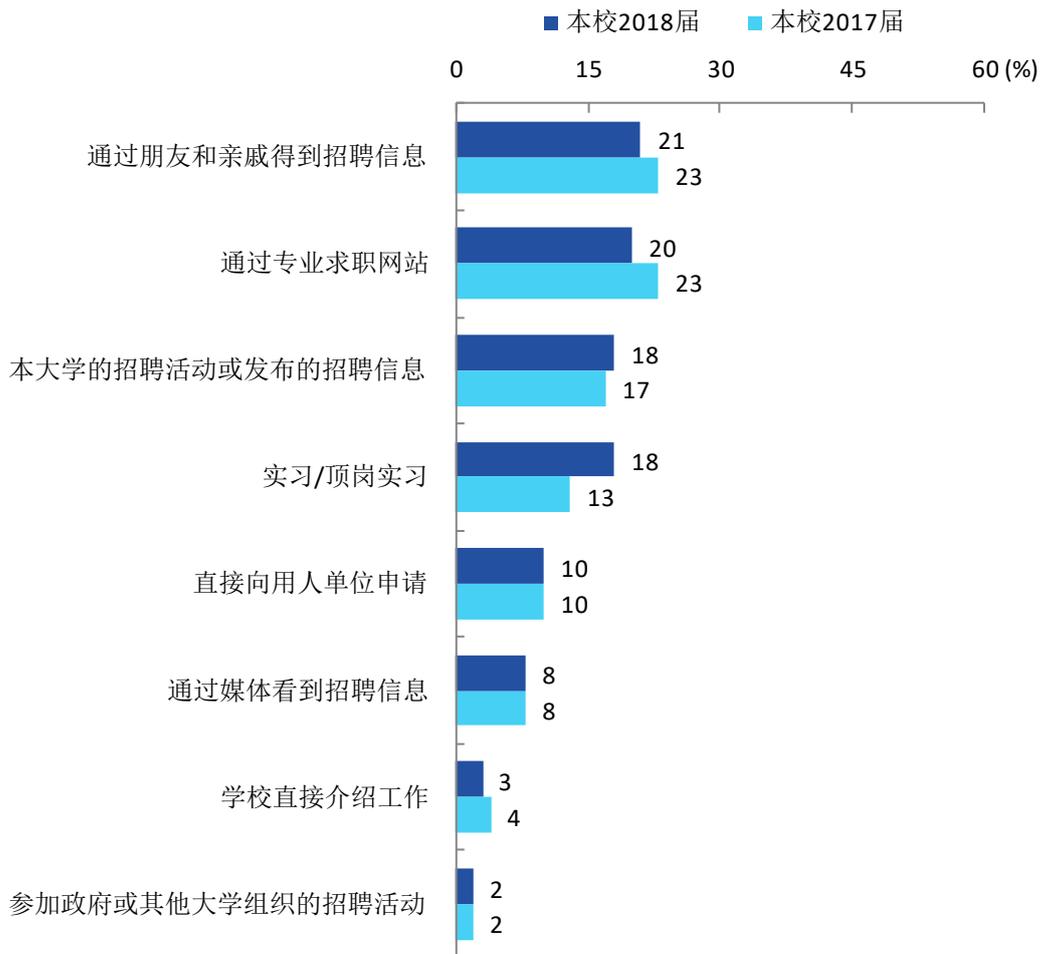


图 3-9 毕业生获得第一份工作的渠道

## 2. 就业指导服务总体满意度

本校 2018 届毕业生对就业指导服务的总体满意度为 87%，比本校 2017 届、全国高职 2018 届（均为 85%）均高 2 个百分点。本校毕业生对就业指导服务的总体满意度呈上升趋势，且均高于或基本持平于全国高职院校平均水平。

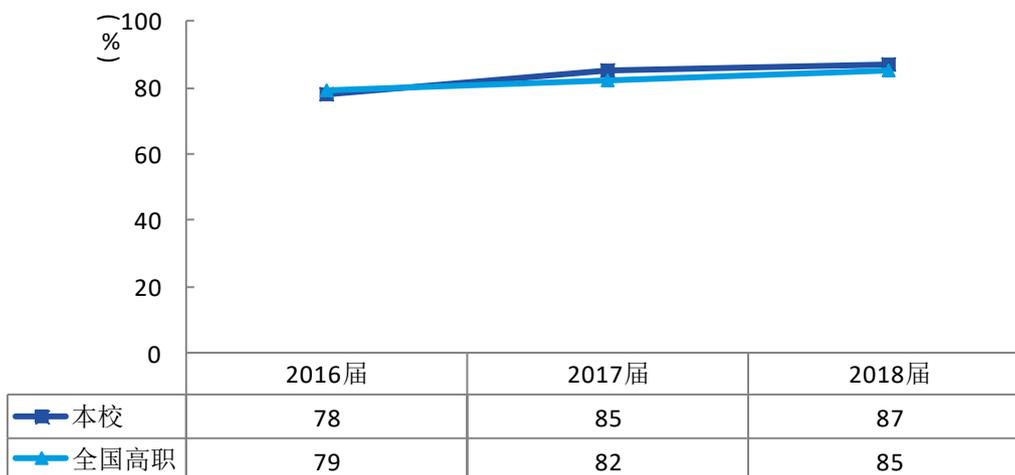


图 3-10 毕业生对就业指导服务的总体满意度

### 3. 各院系毕业生对就业指导服务的满意度

本校 2018 届对就业指导服务的总体满意度较高的院系是物流管理系（92%），对就业指导服务的总体满意度较低的院系是国际商务系（82%）。

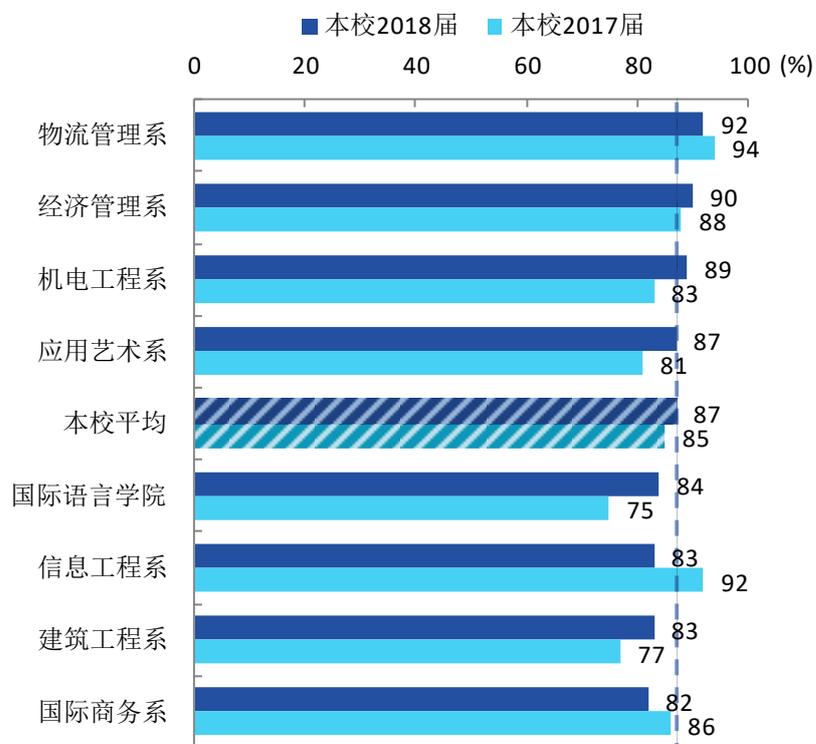


图 3-11 各院系毕业生对就业指导服务的总体满意度

#### 4. 求职服务参与度和有效性<sup>1</sup>

本校 2018 届毕业生接受“大学组织的招聘会”求职服务的比例（65%）最大，其有效性为 74%。另外，毕业生表示“没有接受任何求职辅导服务”的比例为 15%，与本校 2017 届（16%）基本持平。

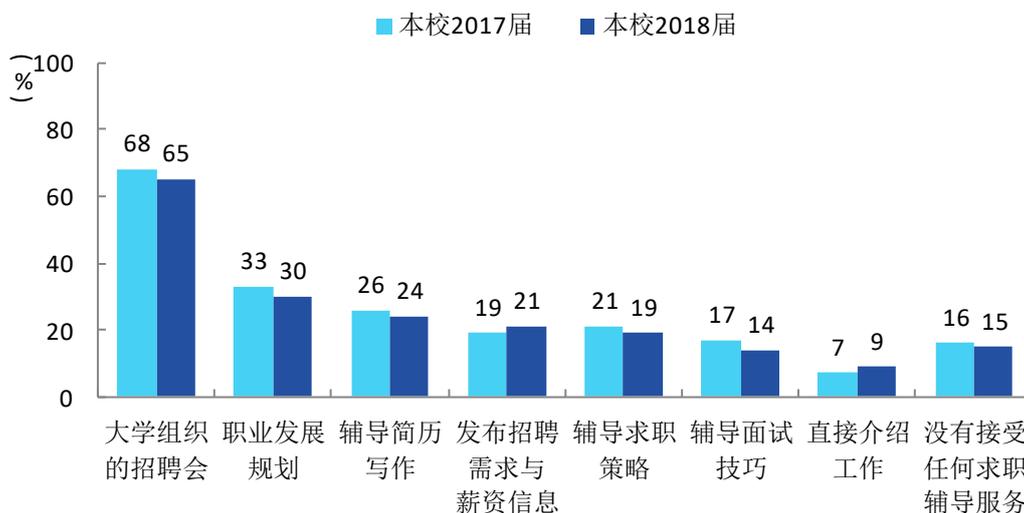


图 3-12 毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）

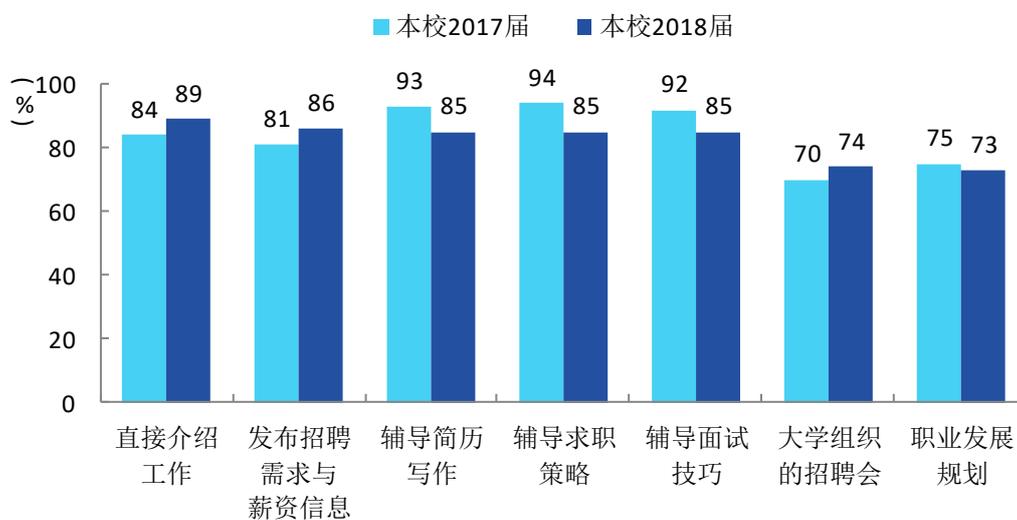


图 3-13 毕业生对母校求职服务的有效性评价

<sup>1</sup> **求职服务：**是指毕业生接受过母校提供的哪些求职服务，一个毕业生可以选择多项求职服务，也可以回答“没有接受任何求职辅导服务”。

**求职服务有效性：**毕业生选择了某项求职服务后，会被要求评价该项求职服务是否有效。求职服务有效性=接受过该项求职服务并认为有效的人数/接受过该项求职服务的人数。

## 5. 各院系求职服务的参与度和有效性

表 3-1 各院系毕业生接受母校提供求职服务的比例（多选）

单位：%

院系名称	大学组织的招聘会	职业发展规划	辅导简历写作	发布招聘需求与薪资信息	辅导求职策略	辅导面试技巧	直接介绍工作	没有接受任何求职辅导服务
机电工程系	85	26	27	27	23	12	11	3
物流管理系	76	19	18	18	17	18	6	10
国际语言学院	69	52	34	31	24	31	17	3
经济管理系	68	39	24	18	15	15	7	17
<b>本校平均</b>	<b>65</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>15</b>
国际商务系	62	32	10	25	16	12	16	16
建筑工程系	60	29	34	26	21	13	5	16
信息工程系	56	27	19	16	18	12	5	22
应用艺术系	42	25	30	16	23	12	7	28

表 3-2 各院系毕业生对母校求职服务的有效性评价

单位：%

院系名称	大学组织的招聘会	职业发展规划	辅导简历写作	发布招聘需求与薪资信息	辅导求职策略	辅导面试技巧
物流管理系	93	63	87	—	—	80
建筑工程系	83	86	100	80	100	—
机电工程系	79	87	88	—	100	—
信息工程系	74	75	—	—	—	—
国际商务系	74	68	—	88	—	—
<b>本校平均</b>	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>85</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	<b>85</b>
国际语言学院	68	—	—	—	—	—
应用艺术系	59	—	56	—	—	—
经济管理系	56	70	91	94	—	—

注 1：个别院系个别指标由于样本较少没有包括在内。

注 2：“直接介绍工作”有效性因样本较少没有包括在内。

## 五 生活服务评价

### 1. 生活服务满意度<sup>1</sup>变化趋势

本校 2018 届毕业生对母校的生活服务满意度为 85%，比本校 2017 届（89%）低 4 个百分点，比全国高职 2018 届（88%）低 3 个百分点。

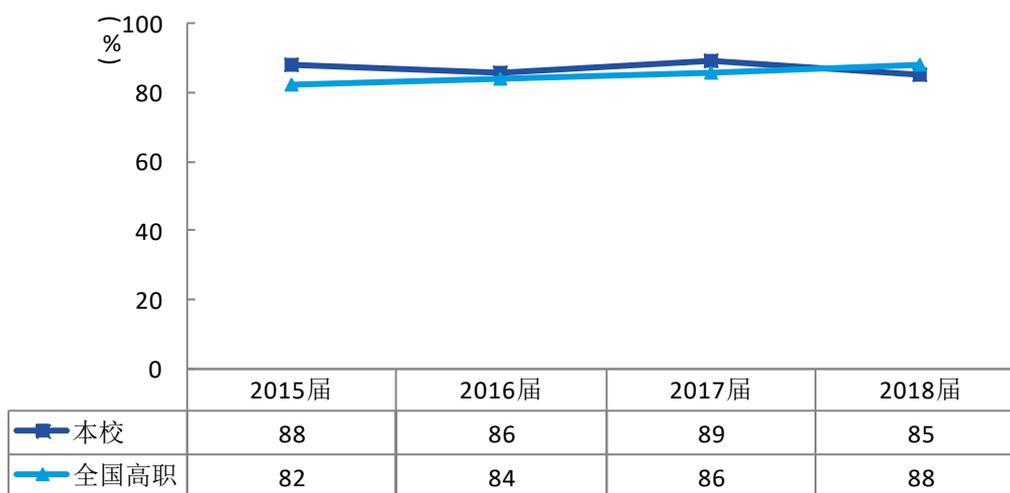


图 3-14 生活服务满意度变化趋势

<sup>1</sup> **生活服务满意度**：毕业生对母校的生活服务满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”，共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。生活服务满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

## 2. 生活服务改进需求

本校 2018 届毕业生认为母校的生活服务最需要改进的地方是“食堂饭菜质量及服务不够好”（58%），其后依次是“学校医院或医务室服务不够好”（41%）、“宿舍服务不够好”（37%）等。

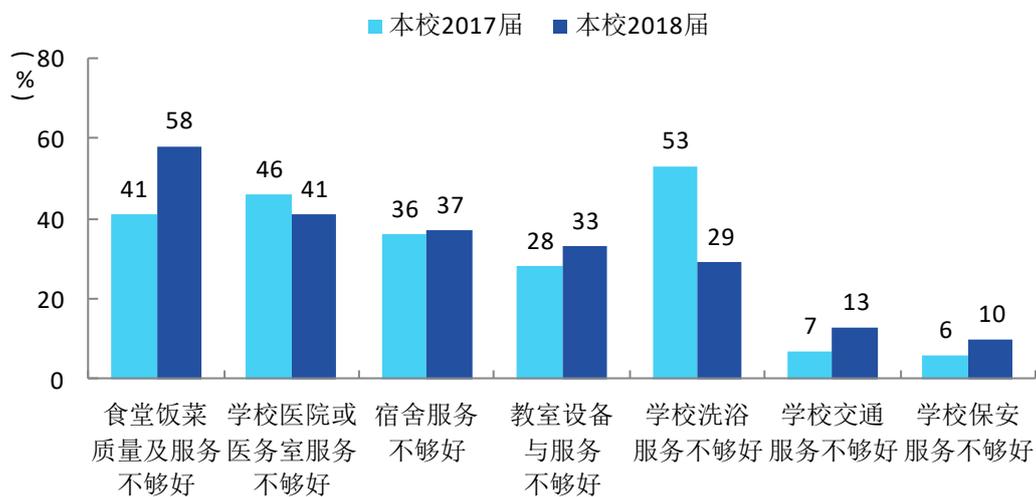


图 3-15 生活服务改进需求（多选）

## 04

## 主要院系分析

第四章 院系主要指标趋势分析<sup>1</sup>

本章节中，各院系的主要指标综合评价以雷达图的形式呈现。雷达图的具体含义为：就各院系主要指标来看，当某个指标值处于本校平均以内时，说明该指标低于本校平均水平；若某个指标与本校平均水平位置接近或重合，说明该指标与本校平均水平基本持平或持平；若某个指标处于本校平均外侧，说明该指标高于本校平均水平。

## 一 国际商务系

## 1. 本院系主要指标综合评价

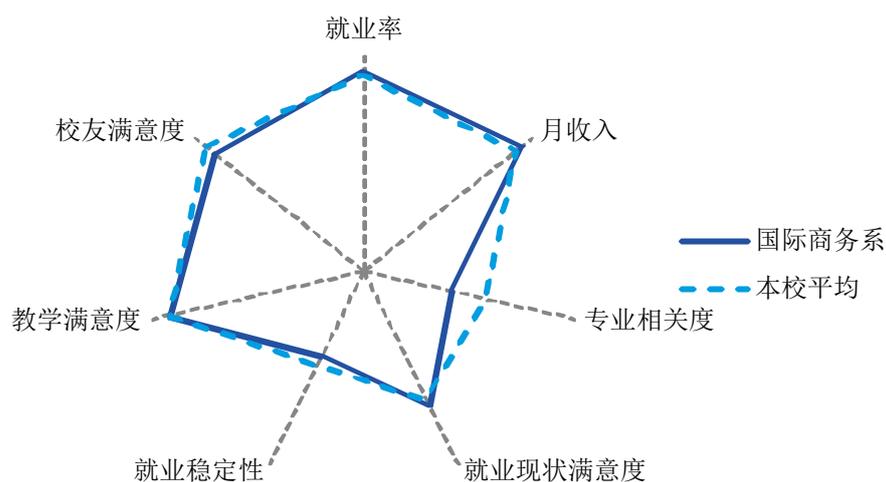


图 4-1 国际商务系主要指标综合评价

<sup>1</sup> 该部分选取的为毕业生规模较大、主要指标样本较为充分的院系。

**院系综合评价：**院系综合评价整合了就业率、月收入、工作与专业相关度、就业现状满意度、离职率、教学满意度以及校友满意度这七个指标，综合比较各指标在全校的相对位置，了解院系的人才培养与毕业生就业质量。各个指标的数值越高代表该指标越好（就业稳定性以离职率指标衡量，离职率越低代表就业稳定性越高）。

## 2. 本院系各专业核心指标趋势

表 4-1 国际商务系各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）

专业名称	就业率（%）			月收入（元）			专业相关度（%）		
	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届
电子商务	96	96	91	3900	3816	4283	31	33	49
国际金融	92	86	91	3244	3548	3996	67	55	40
国际商务	96	97	100	3627	4000	4400	13	32	29
<b>本院系平均</b>	<b>95</b>	<b>93</b>	<b>93</b>	<b>3647</b>	<b>3787</b>	<b>4220</b>	<b>35</b>	<b>39</b>	<b>41</b>
<b>本校平均</b>	<b>92.8</b>	<b>93.0</b>	<b>91.6</b>	<b>3433</b>	<b>3821</b>	<b>4075</b>	<b>51</b>	<b>53</b>	<b>58</b>

表 4-2 国际商务系各专业主要指标趋势（就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度）

专业名称	就业现状满意度（%）			离职率（%）			校友满意度（%）			教学满意度（%）		
	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届
电子商务	65	76	63	61	50	63	93	94	85	92	89	90
国际金融	—	75	71	—	71	67	100	96	87	100	100	90
国际商务	—	80	—	53	71	—	88	85	100	88	90	100
<b>本院系平均</b>	<b>75</b>	<b>77</b>	<b>69</b>	<b>55</b>	<b>61</b>	<b>56</b>	<b>93</b>	<b>93</b>	<b>88</b>	<b>93</b>	<b>93</b>	<b>92</b>
<b>本校平均</b>	<b>66</b>	<b>71</b>	<b>66</b>	<b>54</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>94</b>	<b>92</b>

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

## 二 国际语言学院

### 1. 本院系主要指标综合评价

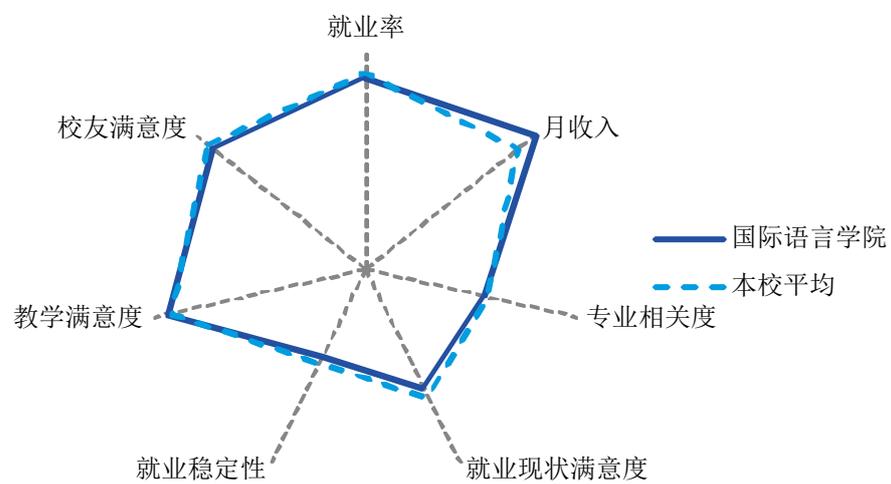


图 4-2 国际语言学院主要指标综合评价

## 2. 本院系各专业核心指标趋势

表 4-3 国际语言学院各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）

专业名称	就业率（%）			月收入（元）			专业相关度（%）		
	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届
商务日语	—	76	86	—	3514	4352	—	—	50
商务英语	96	100	95	3627	3827	4914	50	53	67
本院系平均	97	89	90	3543	3732	4534	37	40	56
本校平均	92.8	93.0	91.6	3433	3821	4075	51	53	58

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

表 4-4 国际语言学院各专业主要指标趋势（就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度）

专业名称	就业现状满意度（%）			离职率（%）			校友满意度（%）			教学满意度（%）		
	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届
商务日语	—	—	53	—	—	65	—	—	91	—	—	95
本院系平均	—	80	61	—	48	55	—	80	91	—	81	94
本校平均	66	71	66	54	51	51	93	94	93	92	94	92

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

### 三 机电工程系

#### 1. 本院系主要指标综合评价

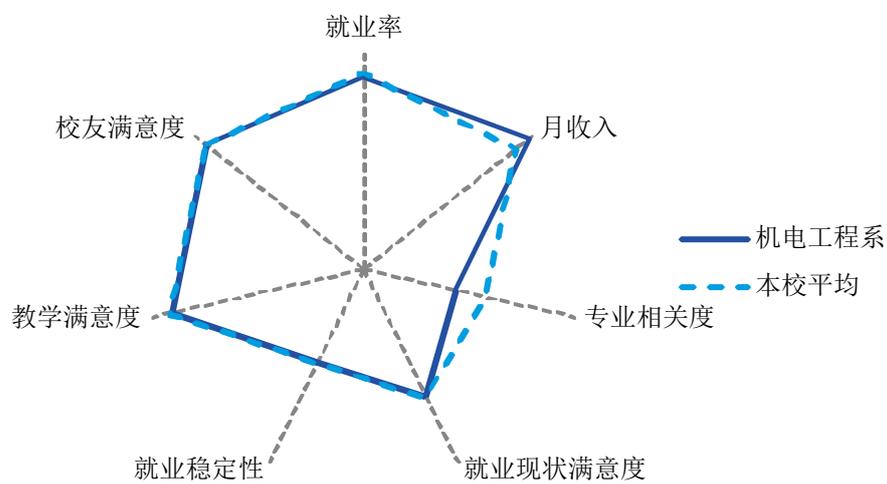


图 4-3 机电工程系主要指标综合评价

## 2. 本院系各专业核心指标趋势

表 4-5 机电工程系各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）

专业名称	就业率 (%)			月收入 (元)			专业相关度 (%)		
	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届
机电一体化技术	94	95	91	3503	4138	4845	58	54	54
电气自动化技术	82	95	97	3432	3688	4307	58	53	69
电子信息工程技术	91	93	94	3846	3457	3688	32	25	17
焊接技术与自动化	95	86	71	3529	4656	5267	56	59	—
<b>本院系平均</b>	<b>91</b>	<b>93</b>	<b>90</b>	<b>3543</b>	<b>3984</b>	<b>4440</b>	<b>53</b>	<b>49</b>	<b>43</b>
<b>本校平均</b>	<b>92.8</b>	<b>93.0</b>	<b>91.6</b>	<b>3433</b>	<b>3821</b>	<b>4075</b>	<b>51</b>	<b>53</b>	<b>58</b>

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

表 4-6 机电工程系各专业主要指标趋势（就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度）

专业名称	就业现状满意度 (%)			离职率 (%)			校友满意度 (%)			教学满意度 (%)		
	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届
机电一体化技术	68	51	63	47	56	48	100	93	92	92	95	89
电子信息工程技术	—	75	75	—	53	52	100	95	100	—	95	100
<b>本院系平均</b>	<b>65</b>	<b>66</b>	<b>65</b>	<b>57</b>	<b>56</b>	<b>52</b>	<b>98</b>	<b>93</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>94</b>	<b>91</b>
<b>本校平均</b>	<b>66</b>	<b>71</b>	<b>66</b>	<b>54</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>94</b>	<b>92</b>

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

## 四 建筑工程系

### 1. 本院系主要指标综合评价

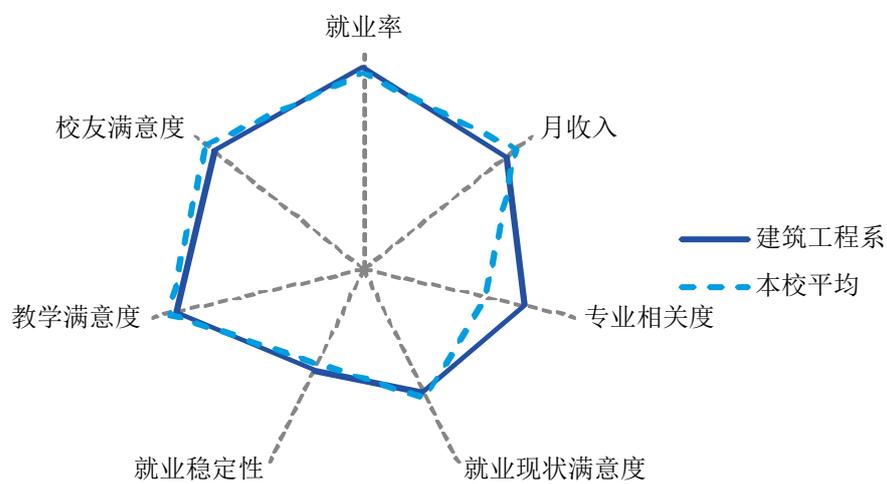


图 4-4 建筑工程系主要指标综合评价

## 2. 本院系各专业核心指标趋势

表 4-7 建筑工程系各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）

专业名称	就业率 (%)			月收入 (元)			专业相关度 (%)		
	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届
工程监理	93	97	86	3301	4090	3542	61	52	71
建筑工程技术	94	90	97	3214	4371	4343	54	67	85
工程造价	95	96	95	3442	3454	3660	63	69	74
<b>本院系平均</b>	<b>94</b>	<b>95</b>	<b>94</b>	<b>3391</b>	<b>3743</b>	<b>3810</b>	<b>61</b>	<b>66</b>	<b>76</b>
<b>本校平均</b>	<b>92.8</b>	<b>93.0</b>	<b>91.6</b>	<b>3433</b>	<b>3821</b>	<b>4075</b>	<b>51</b>	<b>53</b>	<b>58</b>

表 4-8 建筑工程系各专业主要指标趋势（就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度）

专业名称	就业现状满意度 (%)			离职率 (%)			校友满意度 (%)			教学满意度 (%)		
	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届
工程监理	73	—	—	63	—	—	94	94	82	94	100	82
建筑工程技术	25	60	80	56	50	33	78	83	100	78	84	100
工程造价	66	65	53	45	43	52	90	95	86	89	94	87
<b>本院系平均</b>	<b>61</b>	<b>63</b>	<b>63</b>	<b>49</b>	<b>46</b>	<b>48</b>	<b>89</b>	<b>92</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>93</b>	<b>89</b>
<b>本校平均</b>	<b>66</b>	<b>71</b>	<b>66</b>	<b>54</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>94</b>	<b>92</b>

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

## 五 经济管理系

### 1. 本院系主要指标综合评价

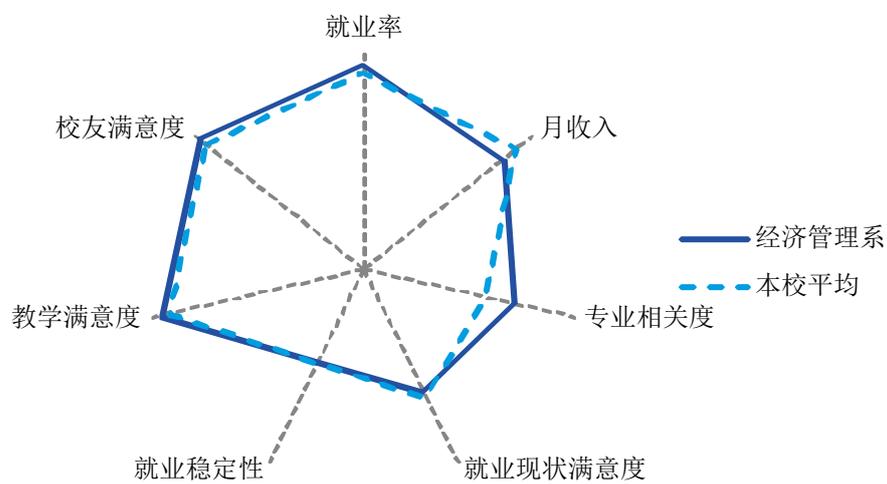


图 4-5 经济管理系主要指标综合评价

## 2. 本院系各专业核心指标趋势

表 4-9 经济管理系各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）

专业名称	就业率（%）			月收入（元）			专业相关度（%）		
	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届
工商企业管理	94	95	97	3930	4165	3927	38	59	53
旅游管理	93	93	97	3021	3720	3435	59	50	67
会计电算化	96	94	93	3057	3563	3710	63	66	78
<b>本院系平均</b>	<b>95</b>	<b>94</b>	<b>95</b>	<b>3225</b>	<b>3714</b>	<b>3711</b>	<b>57</b>	<b>62</b>	<b>71</b>
<b>本校平均</b>	<b>92.8</b>	<b>93.0</b>	<b>91.6</b>	<b>3433</b>	<b>3821</b>	<b>4075</b>	<b>51</b>	<b>53</b>	<b>58</b>

表 4-10 经济管理系各专业主要指标趋势（就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度）

专业名称	就业现状满意度（%）			离职率（%）			校友满意度（%）			教学满意度（%）		
	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届
工商企业管理	80	80	67	60	57	77	100	89	96	100	86	96
旅游管理	—	—	—	—	—	33	100	—	95	100	—	95
会计电算化	69	72	64	57	43	47	94	99	98	99	99	95
<b>本院系平均</b>	<b>70</b>	<b>75</b>	<b>63</b>	<b>58</b>	<b>47</b>	<b>52</b>	<b>96</b>	<b>93</b>	<b>97</b>	<b>99</b>	<b>96</b>	<b>96</b>
<b>本校平均</b>	<b>66</b>	<b>71</b>	<b>66</b>	<b>54</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>94</b>	<b>92</b>

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

## 六 物流管理系

### 1. 本院系主要指标综合评价

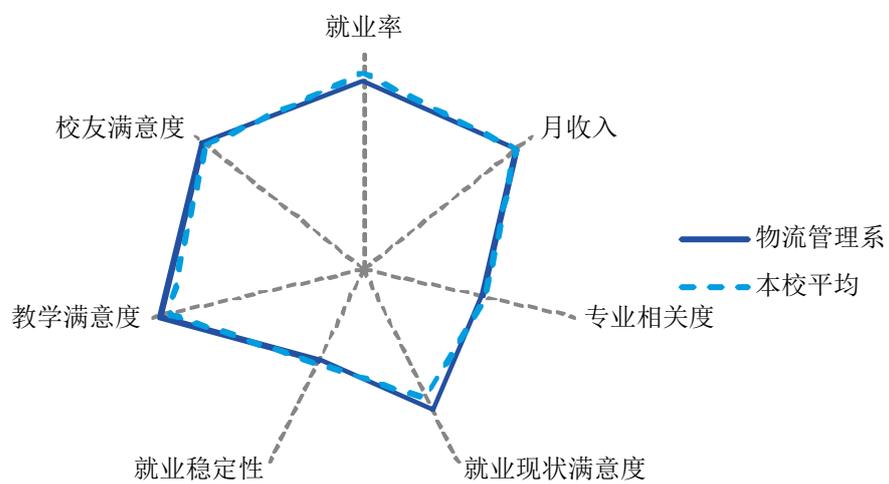


图 4-6 物流管理系主要指标综合评价

## 2. 本院系各专业核心指标趋势

表 4-11 物流管理系各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）

专业名称	就业率（%）			月收入（元）			专业相关度（%）		
	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届
物流管理	93	96	92	3319	3881	4038	51	41	53
报关与国际货运（货运代理）	92	95	86	3294	3857	3857	56	68	52
连锁经营管理	92	85	78	3803	4325	4818	35	45	—
<b>本院系平均</b>	<b>92</b>	<b>93</b>	<b>88</b>	<b>3412</b>	<b>3953</b>	<b>4090</b>	<b>50</b>	<b>52</b>	<b>56</b>
<b>本校平均</b>	<b>92.8</b>	<b>93.0</b>	<b>91.6</b>	<b>3433</b>	<b>3821</b>	<b>4075</b>	<b>51</b>	<b>53</b>	<b>58</b>

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

表 4-12 物流管理系各专业主要指标趋势（就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度）

专业名称	就业现状满意度（%）			离职率（%）			校友满意度（%）			教学满意度（%）		
	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届
物流管理	68	76	70	43	57	52	100	98	96	96	100	98
报关与国际货运（货运代理）	73	80	—	73	46	60	90	97	96	97	97	92
<b>本院系平均</b>	<b>67</b>	<b>79</b>	<b>73</b>	<b>55</b>	<b>51</b>	<b>53</b>	<b>96</b>	<b>97</b>	<b>95</b>	<b>97</b>	<b>98</b>	<b>97</b>
<b>本校平均</b>	<b>66</b>	<b>71</b>	<b>66</b>	<b>54</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>94</b>	<b>92</b>

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

## 七 信息工程系

### 1. 本院系主要指标综合评价

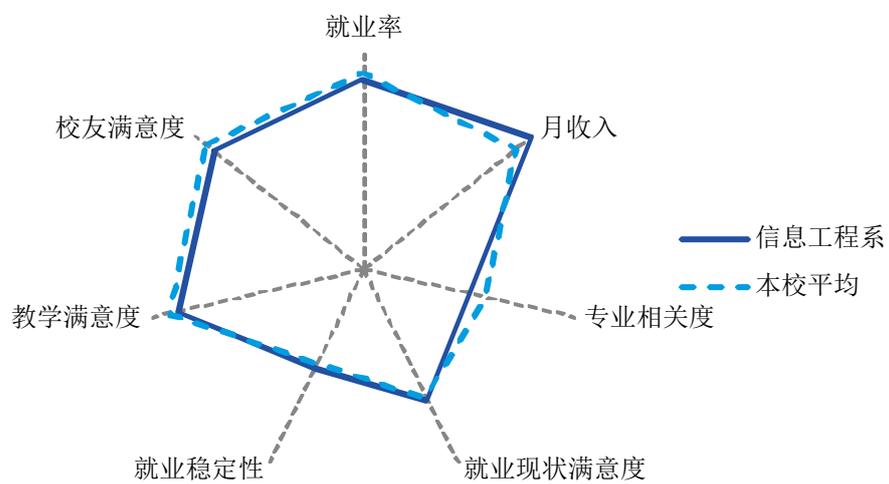


图 4-7 信息工程系主要指标综合评价

## 2. 本院系各专业核心指标趋势

表 4-13 信息工程系各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）

专业名称	就业率 (%)			月收入 (元)			专业相关度 (%)		
	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届
计算机应用技术	85	90	89	3744	3598	4130	42	39	49
软件技术	90	83	93	3646	4300	4996	59	—	61
物联网应用技术	—	95	75	4111	3962	4570	—	61	—
计算机网络技术	—	89	92	—	3900	4580	—	—	56
<b>本院系平均</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>3823</b>	<b>3794</b>	<b>4489</b>	<b>51</b>	<b>42</b>	<b>50</b>
<b>本校平均</b>	<b>92.8</b>	<b>93.0</b>	<b>91.6</b>	<b>3433</b>	<b>3821</b>	<b>4075</b>	<b>51</b>	<b>53</b>	<b>58</b>

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

表 4-14 信息工程系各专业主要指标趋势（就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度）

专业名称	就业现状满意度 (%)			离职率 (%)			校友满意度 (%)			教学满意度 (%)		
	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届
计算机应用技术	60	75	61	67	29	53	88	96	87	88	94	85
软件技术	—	—	65	—	—	42	—	100	92	—	—	92
计算机网络技术	—	—	—	—	—	—	—	—	83	—	—	82
<b>本院系平均</b>	<b>61</b>	<b>69</b>	<b>67</b>	<b>57</b>	<b>43</b>	<b>49</b>	<b>84</b>	<b>97</b>	<b>89</b>	<b>82</b>	<b>94</b>	<b>88</b>
<b>本校平均</b>	<b>66</b>	<b>71</b>	<b>66</b>	<b>54</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>94</b>	<b>92</b>

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

## 八 应用艺术系

### 1. 本院系主要指标综合评价

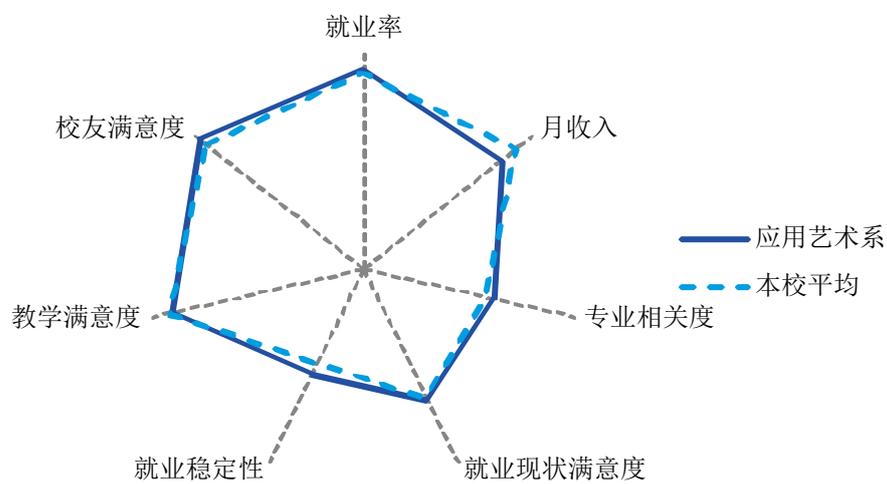


图 4-8 应用艺术系主要指标综合评价

## 2. 本院系各专业核心指标趋势

表 4-15 应用艺术系各专业主要指标趋势（就业率、月收入、专业相关度）

专业名称	就业率 (%)			月收入 (元)			专业相关度 (%)		
	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届
广告设计与制作	—	95	94	—	3733	4010	—	—	77
环境艺术设计	94	96	86	2675	4600	3825	—	57	63
园林技术	80	87	96	3321	3413	3426	5	23	35
<b>本院系平均</b>	<b>89</b>	<b>92</b>	<b>93</b>	<b>3149</b>	<b>3789</b>	<b>3686</b>	<b>29</b>	<b>52</b>	<b>61</b>
<b>本校平均</b>	<b>92.8</b>	<b>93.0</b>	<b>91.6</b>	<b>3433</b>	<b>3821</b>	<b>4075</b>	<b>51</b>	<b>53</b>	<b>58</b>

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

表 4-16 应用艺术系各专业主要指标趋势（就业现状满意度、离职率、校友满意度、教学满意度）

专业名称	就业现状满意度 (%)			离职率 (%)			校友满意度 (%)			教学满意度 (%)		
	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届
广告设计与制作	—	—	—	—	—	50	—	88	92	—	88	92
环境艺术设计	—	—	—	—	—	40	—	—	100	—	—	95
园林技术	—	65	—	—	67	—	—	100	100	87	100	88
<b>本院系平均</b>	<b>58</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>50</b>	<b>52</b>	<b>46</b>	<b>87</b>	<b>95</b>	<b>97</b>	<b>84</b>	<b>93</b>	<b>91</b>
<b>本校平均</b>	<b>66</b>	<b>71</b>	<b>66</b>	<b>54</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>94</b>	<b>92</b>

注：部分专业指标因样本较少而没有包含在内。

## 一 项目背景介绍

### （一）背景介绍

天津滨海职业学院委托第三方高等教育管理数据与解决方案专业机构麦可思实施应届毕业生培养质量评价项目。本项目基于 2015 届~2018 届数据，并结合外部就业环境现状，从就业质量、教学培养质量和学生工作及后勤服务三个方面，呈现学校主要指标的趋势变化特点，分析其中的主要原因与影响因素，并给出相应的完善方向。同时，按照院系层面单独分析，方便院系各专业进行数据查询。

### （二）样本代表性

#### 1. 数据采集过程

向毕业半年后的 2018 届毕业生发放答题邀请函、问卷客户端链接，答卷人回答问卷，答题时间约 10 到 20 分钟。系统会自动记录每个答卷人的答题时间、行为等相关信息，对记录的答题信息会进行核查，从中标记存在异常答题行为的样本，从而确保数据的真实性。

与此同时，麦可思公司数据评价项目的问卷设计充分考虑了问题的逻辑关系、答题人的不同路径以及答题自愿性。答题过程实时呈现，数据透明化，全过程监测。

另外，项目采取全数跟踪，并对答题和未答题的样本进行了**自我选择性样本偏差检验 (Self-selection Bias)**<sup>1</sup>，排除了存在自我选择性样本偏差的情况，从而使数据具有较强的统计代表性。

#### 2. 样本覆盖情况

天津滨海职业学院 2018 届毕业生总数 2297 人，学校提供的邮箱总数 2297 个，初步清理后的有效邮箱数 2290 个。麦可思共回收问卷 1017 份，学校的样本比例为 44.3%（样本比例=回收问卷数/毕业生总数），共覆盖了 8 个院系 26 个专业。各院系、专业实际毕业生人数及样本构成情况如表 1、表 2 所示。

从表中可见，回收样本在院系、专业层面的分布与实际毕业生的院系、专业分布大体相近。

---

<sup>1</sup> **自我选择性样本偏差问题**：是指存在某类群体选择答题的概率和其他群体有明显不同。例如，可能存在就业的毕业生更容易选择参与答题，而没有就业的毕业生可能不愿意参加答题等。

根据统计学原理，当样本的分布特征大体接近于总体的分布特征时，样本则具有代表性。由此可见，本项目回收样本的代表性较强，能够较为客观地反映毕业生的实际情况。

表 1 各院系实际毕业生人数及样本构成情况

院系名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
总计	2297	1017	—	—	44.3
经济管理系	397	167	17.3	16.4	42.1
信息工程系	364	162	15.8	15.9	44.5
机电工程系	303	136	13.2	13.4	44.9
建筑工程系	292	131	12.7	12.9	44.9
物流管理系	291	138	12.7	13.6	47.4
国际商务系	271	127	11.8	12.5	46.9
应用艺术系	259	105	11.3	10.3	40.5
国际语言学院	120	51	5.2	5.0	42.5

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

表 2 各专业实际毕业生人数及样本构成情况

专业名称	实际 毕业生人数 (人)	回收 问卷数 (份)	实际 毕业生分布 (%)	样本数 分布 (%)	样本比例 (%)
总计	2297	1017	—	—	44.3
会计电算化	240	100	10.4	9.8	41.7
工程造价	188	81	8.2	8.0	43.1
计算机应用技术	186	74	8.1	7.3	39.8
物流管理	149	76	6.5	7.5	51.0
电子商务	109	53	4.7	5.2	48.6
机电一体化技术	104	47	4.5	4.6	45.2
工商企业管理	93	38	4.0	3.7	40.9
国际金融	93	47	4.0	4.6	50.5
电气自动化技术	90	34	3.9	3.3	37.8
报关与国际货运（货运代理）	85	44	3.7	4.3	51.8
软件技术	83	44	3.6	4.3	53.0
广告设计与制作	81	35	3.5	3.4	43.2
国际商务	69	27	3.0	2.7	39.1
环境艺术设计	69	29	3.0	2.9	42.0
旅游管理	64	29	2.8	2.9	45.3
电子信息工程技术	63	34	2.7	3.3	54.0

专业名称	实际毕业生人数 (人)	回收问卷数 (份)	实际毕业生分布 (%)	样本数分布 (%)	样本比例 (%)
电脑艺术设计	62	14	2.7	1.4	22.6
商务日语	60	29	2.6	2.9	48.3
商务英语	60	22	2.6	2.2	36.7
连锁经营管理	57	18	2.5	1.8	31.6
工程监理	55	21	2.4	2.1	38.2
物联网应用技术	51	20	2.2	2.0	39.2
建筑工程技术	49	29	2.1	2.9	59.2
园林技术	47	27	2.0	2.7	57.4
焊接技术与自动化	46	21	2.0	2.1	45.7
计算机网络技术	44	24	1.9	2.4	54.5

注：表中实际毕业生分布、样本数分布数据均保留一位小数，由于四舍五入，相加可能不等于 100%。

表 3 为本校 2018 届各专业主要指标的样本表。

表 3 各专业主要指标的样本表

单位：个

专业名称	就业率	月收入	工作与专业 相关度	就业 现状 满意度	离职率	教学 满意度
会计电算化	100	73	88	50	55	65
工程造价	81	55	65	36	42	53
物流管理	76	50	64	40	48	49
计算机应用技术	74	40	53	23	30	46
电子商务	53	37	39	24	30	40
国际金融	47	25	35	21	21	31
机电一体化技术	47	33	35	27	25	36
报关与国际货运（货运代理）	44	23	33	14	20	25
软件技术	44	24	36	17	19	24
工商企业管理	38	26	32	21	22	28
广告设计与制作	35	25	30	13	16	24
电气自动化技术	34	15	26	8	9	12
电子信息工程技术	34	25	30	20	23	24
环境艺术设计	29	16	24	11	15	20
建筑工程技术	29	22	27	20	21	21
旅游管理	29	20	27	13	15	22

天津滨海职业学院 2018 届毕业生培养质量评价报告

专业名称	就业率	月收入	工作与专业 相关度	就业 现状 满意度	离职率	教学 满意度
商务日语	29	23	24	15	20	22
国际商务	27	18	24	13	13	15
园林技术	27	20	20	14	14	16
计算机网络技术	24	15	18	13	13	17
商务英语	22	11	15	8	9	13
工程监理	21	13	17	11	14	17
焊接技术与自动化	21	9	14	5	6	9
物联网应用技术	20	10	13	5	6	12
连锁经营管理	18	11	12	9	12	13
电脑艺术设计	14	12	11	7	7	9

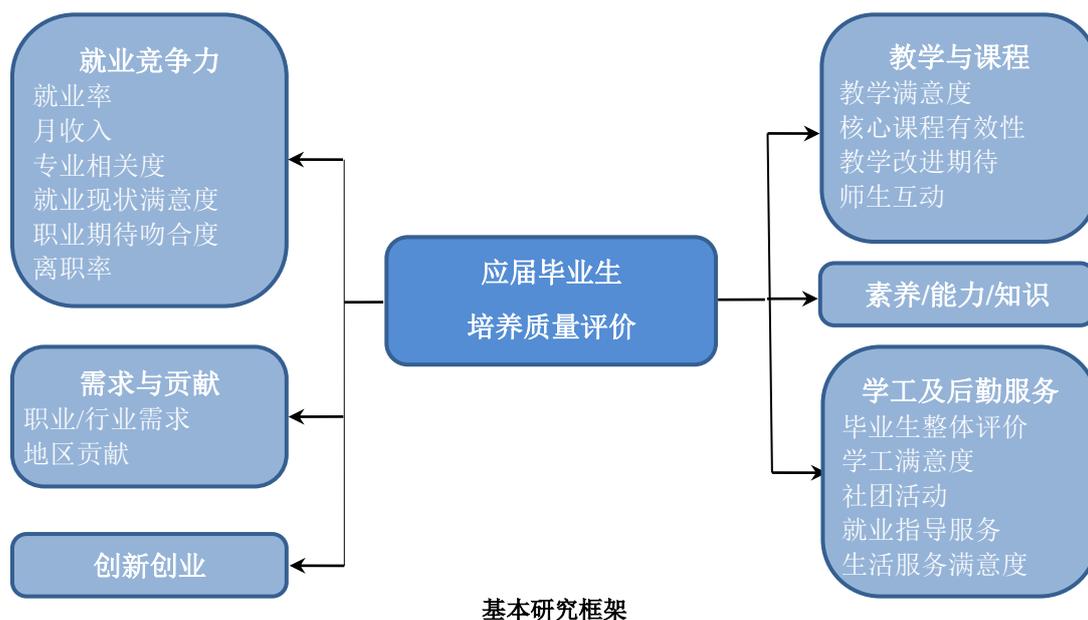
## 二 研究概况

### （一） 研究目的

根据以下几方面来测量和评价，帮助发现教学和培养过程中的问题并加以改进——

1. 毕业短期的基本去向、就业数量、就业质量；
2. 职业、行业需求与区域经济贡献；
3. 创新创业教育分析；
4. 毕业生对教学满意度、课程设置的有效性评价；
5. 毕业短期基本工作能力和核心知识在工作中的效果，在校期间素养提升；
6. 毕业生对母校的学生工作和生活服务满意度；
7. 毕业生对社团活动的满意度，求职服务的有效性评价。

### （二） 基本研究框架和指标体系



## 附录：核心课程建设评价、能力及知识

附表 1 主要专业的核心课程重要程度和培养效果评价（两届合并）

专业名称	课程名称	课程重要度 (%)	课程满足度 (%)
报关与国际货运（货运代理）	国际贸易综合实务	89	89
报关与国际货运（货运代理）	报关实务	84	83
报关与国际货运（货运代理）	海上货物运输实务	82	83
报关与国际货运（货运代理）	现代物流综合实训	79	81
报关与国际货运（货运代理）	航空货物运输实务	65	—
电气自动化技术	电气识图与绘图	81	71
电气自动化技术	plc 应用技术	74	67
电气自动化技术	单片机系统	71	75
电子商务	网站策划与网页设计	89	52
电子商务	客户关系管理	85	69
电子商务	网络营销与策划	80	66
电子商务	网店经营管理	77	71
电子商务	电子商务企业管理与沙盘模拟	67	71
电子信息工程技术	嵌入式系统	80	74
电子信息工程技术	传感器与检测技术	79	77
电子信息工程技术	plc 应用技术	79	69
电子信息工程技术	电路仿真与制版	76	79
电子信息工程技术	电子工艺实训	76	74
工程监理	工程建设进度控制	85	82
工程监理	工程合同管理与招投标实训	84	85
工程监理	工程概预算与投资控制	80	90
工程造价	工程建设定额与预算	83	59
工程造价	建筑工程预算	81	68
工程造价	建筑施工技术	80	69
工程造价	工程合同管理与招投标实训	78	75
工程造价	土建工程造价实训	78	74
工程造价	建筑施工工艺	77	75
工程造价	平法识图与钢筋计算	75	70
工程造价	工程项目管理与实训	73	79
工程造价	安装工程估价实训	73	69
工程造价	钢筋工程量计算	72	79
工商企业管理	市场营销综合实训	94	78
工商企业管理	管理学原理	91	73

专业名称	课程名称	课程重要度 (%)	课程满足度 (%)
工商企业管理	管理信息系统	89	82
工商企业管理	企业管理沙盘模拟	85	70
工商企业管理	生产作业管理	73	80
广告设计与制作	包装设计	94	87
广告设计与制作	书籍装帧设计	94	87
广告设计与制作	招贴设计	94	69
广告设计与制作	企业形象设计	88	—
广告设计与制作	工艺流程	81	—
国际金融	金融营销	90	69
国际金融	保险原理及实务	83	80
国际金融	证券交易	78	89
国际金融	商业银行综合业务	78	84
国际金融	证券投资基础及分析	73	80
国际商务	市场营销理论与实务	83	91
国际商务	国际贸易理论与实务	79	77
国际商务	国际货运代理实务	72	80
国际商务	进出口商检与报关	71	80
国际商务	国际商务单证	62	78
焊接技术与自动化	金属材料及热处理	83	95
焊接技术与自动化	金属熔焊原理及材料焊接性	83	79
焊接技术与自动化	电气焊安全上岗培训	74	94
焊接技术与自动化	焊工中级取证	70	81
会计电算化	会计实务综合实训	94	83
会计电算化	财务会计	94	78
会计电算化	税法与税务会计	94	76
会计电算化	基础会计理论及实训	93	82
会计电算化	电算会计综合实训	92	85
机电一体化技术	计算机绘图	79	73
机电一体化技术	机械制图与工程识图	77	74
机电一体化技术	机械制造工艺及实训	67	74
机电一体化技术	数控机床及编程	67	73
机电一体化技术	plc 应用技术	64	61
计算机网络技术	计算机网络	85	62
计算机网络技术	服务器配置与管理	77	58
计算机网络技术	路由器配置与管理	73	83
计算机网络技术	网站建设和管理	69	72
计算机网络技术	网站界面设计	63	—

专业名称	课程名称	课程重要度 (%)	课程满足度 (%)
计算机应用技术	photoshop	77	67
计算机应用技术	网页设计	63	67
计算机应用技术	coreldraw	56	74
计算机应用技术	3dmax	56	57
计算机应用技术	illustrator	55	71
建筑工程技术	建筑工程质量检验与评定	100	84
建筑工程技术	建筑工程测量	95	89
建筑工程技术	建筑施工技术	95	84
建筑工程技术	建筑工程质量管理	93	89
建筑工程技术	工程项目管理与实训	90	89
建筑工程技术	建筑结构	90	86
建筑工程技术	建筑工程项目管理与实训	90	83
建筑工程技术	建筑施工工艺	90	81
建筑工程技术	建筑施工测量	88	86
连锁经营管理	连锁企业市场营销管理原理与实训	83	60
连锁经营管理	品类管理	76	—
连锁经营管理	连锁企业门店运营与管理	72	—
连锁经营管理	卖场规划与商品陈列	71	—
连锁经营管理	连锁企业信息管理综合实训	61	—
旅游管理	旅游学基础	77	76
旅游管理	旅行社经营管理实务	74	71
旅游管理	导游业务	67	81
软件技术	数据库原理与应用	69	62
软件技术	java 程序设计	69	62
软件技术	c# 程序设计	67	70
软件技术	软件工程与实训	67	57
软件技术	jsp 网络编程	52	—
商务日语	基础日语	77	65
商务日语	日语听力	76	69
商务日语	日语口语训练	74	65
商务日语	商务日语写作训练	73	69
商务日语	实用商务日语	73	69
物联网应用技术	网络安全技术	88	—
物联网应用技术	物联网网络技术	71	—
物联网应用技术	物联网组网综合实训	71	—
物联网应用技术	传感器技术应用	65	—
物流管理	运输综合实务与实训	78	75

专业名称	课程名称	课程重要度 (%)	课程满足度 (%)
物流管理	供应链管理实务	78	71
物流管理	仓储与配送实务	75	81
物流管理	物流中心实训	72	81
物流管理	进出口通关实务	72	70
园林技术	autocad	88	—
园林技术	园林花卉	87	—
园林技术	园林树木	81	—
园林技术	园林规划设计	80	—

注：部分课程的满足度由于样本较少没有包括在内。

附表 2 基本工作能力定义及序号

序号	五大类能力	名称	描述
1	理解与交流能力	理解性阅读	理解工作文件的句子和段落。
2	理解与交流能力	积极聆听	理解对方讲话的要点，适当地提出问题。
3	理解与交流能力	有效的口头沟通	交谈中有效果地传递信息。
4	理解与交流能力	积极学习	理解信息中的启示，用于解决问题，帮助做出决定。
5	理解与交流能力	学习方法	在训练和指导工作时选择方法与程序。
6	理解与交流能力	理解他人	关注并理解他人的反应。
7	理解与交流能力	服务他人	积极地寻找方法来帮助他人。
8	科学性思维能力	针对性写作	根据读者需求有效果地传递信息。
9	科学性思维能力	数学解法	用数学方法来解决问题。
10	科学性思维能力	科学分析	用科学的原理和方法来解决问题。
11	科学性思维能力	批判性思维	运用逻辑推理来判定解决问题的建议、结论和方法的优缺点。
12	管理能力	绩效监督	监督和评估自己、他人或组织的绩效以采取改进行动。
13	管理能力	协调安排	根据他人的需要调整工作安排。
14	管理能力	说服他人	说服他人改变想法或者行为。
15	管理能力	谈判技能	与他人沟通并且达成一致。
16	管理能力	指导他人	指导他人怎样去做一件事。
17	管理能力	解决复杂的问题	识别复杂问题并查阅信息以发现和评估解决方案。
18	管理能力	判断和决策	考虑各方案的成本和收益，决定最合适的方案。
19	管理能力	时间管理	管理自己和他人的时间。
20	管理能力	财务管理	决定怎样花钱以完成工作，并为这些开支记账核算。
21	管理能力	物资管理	如何按照工作的特定需要获得设备、厂房和材料，以及监督其合理使用。
22	管理能力	人力资源管理	在工作中激发、发展和指导人们的工作，寻找适合各项工作的人。
23	应用分析能力	新产品构思	分析需求和生产的可能性以开发出新产品。
24	应用分析能力	技术设计	按要求设计和修改设备与技术。

序号	五大类能力	名称	描述
25	应用分析能力	设备选择	决定使用哪一种工具和设备来做一项工作。
26	应用分析能力	质量控制分析	对产品、服务或工作程序进行测试和检查以评价其质量和绩效。
27	应用分析能力	操作监控	监视仪表、控制器和其他指示器以保证机器正常运行。
28	应用分析能力	操作和控制	控制设备和系统的运行。
29	应用分析能力	设备维护	对设备进行日常维护并决定什么时候进行何种维护。
30	应用分析能力	疑难排解	判断出操作错误的产生原因并决定纠错对策。
31	应用分析能力	系统分析	判定变化对一个系统运行结果的影响。
32	应用分析能力	系统评估	识别系统绩效的评估方法或指标, 根据系统目标制订行动来改进系统表现。
33	动手能力	安装能力	按照特定要求来安装设备、机器、管线或程序。
34	动手能力	电脑编程	为各种目的编写电脑程序。
35	动手能力	维修机器和系统	使用必要的工具来修理机器和系统。

附表 3 知识定义及序号

序号	名称	描述
1	行政与管理	关于战略规划、资源分配、人力资源、领导技巧、生产方法、人员与资源协调的商业管理原理。
2	生物学	关于动植物有机体的组织、细胞、功能的知识, 包括生物体的自相互作用及其与环境的依赖和相互作用。
3	化学	关于物质的化学组成、结构、性质、化学反应及变化的知识, 包括掌握化学物品的危险特征、制备方法以及安全处理方法。
4	文秘	关于行政和文书记录程序和系统的知识, 例如: 文字处理、文件记录归档、速记和誊写、表格设计等, 还要掌握其他一些办公程序和专门用语。
5	传播与媒体	关于传媒制作、交流、传播技术和方法的知识, 包括通过书面、口头和可视媒体等方式来传达信息或娱乐受众。
6	计算机与电子学	关于线路板、处理器、芯片、电子设备和计算机软硬件的知识, 包括关于应用软件和编程方面的知识。
7	消费者服务与个人服务	关于向顾客、个人提供服务的原理及过程的知识, 这包括评估顾客需求以达到服务质量标准, 并确定顾客的满意程度。
8	设计	关于在精密技术方案、蓝图、绘图和模型中所涉及的设计技术、工具和原理的知识。
9	经济学与会计	关于经济学和会计学的原理与实践, 涉及金融市场、银行业以及对金融数据进行分析 and 报告的知识。
10	教育与培训	关于课程设置的原理和方法, 教授和指导个人及团体, 以及评估培训效果的知识。
11	工程与技术	关于工程科技的实际应用的知识, 这包括应用原理、技术、程序、设计和生产多种产品和服务所用的设备。
12	中文语言	关于汉语语言结构和内容的知识, 包括词的意义和书写、构成规则和语法。

序号	名称	描述
13	美术	关于音乐、舞蹈、视觉艺术、戏剧和雕塑等艺术作品的创作、制作和表现中所涉及的理论和技术知识。
14	外国语	关于一门外语语言结构和内容的知识，包括单词的意义和拼写、构成规则、语法和发音。
15	地理学	关于描述陆地、海洋、大气特征的原理和方法的知识，包括其物理特征、位置、相互关系，以及关于植物、动物和人类分布的知识。
16	历史学与考古学	关于历史事件及其起因、标志，以及对文明和文化的影响的知識。
17	法律与政府	关于法律、法规、法庭程序、判例、政府规定、行政指令、机构规则和民主政治进程的知识。
18	数学	关于算术、代数、几何、微积分、统计及其应用的知识。
19	机械	关于机械和工具的知识，包括其设计、使用、修理和保养。
20	人事与人力资源	关于招聘、选拔、培训、薪酬福利、劳动关系和谈判、人事信息系统的知识。
21	哲学	关于不同哲学系统和宗教流派的知识，包括基本原理、价值观、道德观、思考方式、习俗、惯例及其对人类文化的影响。
22	物理学	关于物质世界的原理、定理和物质相互作用的知识，以及通过实验手段去了解的有关物质、大气运动、机械、电子、原子和亚原子结构与过程的知识。
23	生产与加工	关于原材料、生产过程、质量控制、成本和其他知识，并使有限物资有效和最大限度地应用到制造和分配货物中。
24	心理学	关于人类行为和表现，能力、个性和兴趣的个体差异，学习与动机，心理研究方法，以及对行为和情感紊乱的评价和治疗的知識。
25	营销与沟通	关于展示、促销产品及服务的原則和方法的知识，包括营销策略、产品展示、销售技巧及销售控制体系。
26	社会学和人类学	关于群体行为和动力学、社会趋势和影响、人类迁徙，以及种族、文化及其历史和起源的知识。
27	电信学	关于电信体系中传输、播报、转换、控制和运营的知识。
28	治疗与保健咨询	关于身体和精神功能紊乱的诊断、治疗、复健，以及职业咨询与指导的原则、方法和程序的知识。